Procedura valutativa finalizzata alla chiamata di n. 1 posto di professore di II fascia, ai sensi dell’art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina di Precisione dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”- s.c. 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – s.s.d. MED/04 (Patologia Generale) - attivata con D.R. n. 607 del 25.07.2018

Verbale dell’adunanza del 12/10/2018 svoltasi per via telematica

Alle ore 16,00 del giorno 12/10/2018 si è riunita per via telematica la Commissione valutativa - per la procedura finalizzata alla chiamata di n. 1 posto di professore di II fascia s.c. 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) s.s.d. 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) presso il Dipartimento di Medicina di Precisione dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” - nominata con D.R. n. 731 del 26.09.2018, così composta:

Prof.ssa Lucia Altucci
Prof. Marcello Maggiolini
Prof.ssa Rosa Marina Melillo

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marcello Maggiolini e del Segretario nella persona del prof. ssa Rosa Marina Melillo.

La Commissione è chiamata a valutare i titoli e le pubblicazioni della dott.ssa Angela Nebbioso, ricercatore a tempo determinato di tipologia B) s.c. 06/A2 e s.s.d. MED/04 presso il Dipartimento di Medicina di Precisione dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” e in possesso dell’Abilitazione Scientificia Nazionale nel s.c. 06/A2 prevista dall’art. 16 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^ grado incluso con gli altri Commissari e con la dott.ssa Angela Nebbioso, candidata da sottoporre a valutazione, e che non suscettano cause di astensione di cui all’art. 51 c.p.c.

Ai sensi degli artt. 14 e 15 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato con D.R. n. 517 del 26.06.2018, la Commissione per quanto riguarda l’attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto di:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei corsi/moduli tenuti;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La Commissione per quanto riguarda la ricerca scientifica terrà conto di:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

Sono valutate, inoltre, le pubblicazioni, i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettane e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Sono considerate la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di
allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta, sulla base dei seguenti ulteriori criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale di citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (Hirsh o simili).

La Commissione valuta specificatamente, infine, la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto rettorale di nomina.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante la formulazione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità, dichiarerà inquivocabilmente che la candidata sia idonea alla chiamata nel ruolo dei professori di II fascia.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di aver ricevuto dalla candidata:

- il curriculum vitae contenente l'elenco dei titoli, l'elenco delle pubblicazioni e delle attività svolte, una dichiarazione datata e firmata - resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 - sulla veridicità di quanto dichiarato ed una copia fronte-retro del documento di riconoscimento in corso di validità della candidata;

- le pubblicazioni che la candidata ha voluto porre all'esame della Commissione.

La Commissione procede ad esprimere le proprie valutazioni sui titoli e le pubblicazioni presentati dalla dott.ssa Angela Nebbioso:

Giudizio del Prof. Marcello Maggiolini
La candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è in possesso dei titoli atti a soddisfare il ruolo di professore di II fascia, sia per quanto concerne l'attività didattica che la ricerca scientifica. L'attività didattica e scientifica è congruente con le tematiche del settore concorsuale. Le pubblicazioni prodotte, nel loro complesso, sono di qualità elevata, coerenti con il settore concorsuale 06/A2 e presentano un'ottima continuità tematica e temporale. L'apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è preminente. Pertanto, ritengo che Ella abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per le funzioni al ruolo di professore di II fascia.
Giudizio del Prof. ssa Lucia Altucci
Sulla base dei criteri di valutazione riportati nella procedura indetta con D.R.607/2018, giudico che l’attività didattica e scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso, nel complesso, sia di qualità elevata e coerente con il settore concorsuale 06/A2. Le pubblicazioni scientifiche mi consentono di individuare, nel maggior numero dei casi, preminente l’apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso. La rilevanza di queste pubblicazioni per grado di originalità e di contributo al progresso dei temi affrontati è molto significativa per la comunità scientifica di riferimento, e sono apparse su riviste internazionali di livello alto. Le tematiche affrontate sono coerenti con il SSD MED/04 di riferimento. Pertanto, ritengo che la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A2.

Giudizio del Prof. ssa Rosa Marina Melillo
La Candidata è in possesso di un numero soddisfacente di titoli didattici e scientifici, valutati secondo la procedura valutativa indetta con D.R.607/2018 e pertanto soddisfa i requisiti richiesti per le funzioni a professore di II fascia. Ella ha presentato dodici pubblicazioni scientifiche. Sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, giudico che, nel loro complesso, i titoli siano di qualità elevata, tutti coerenti con il settore concorsuale 06/A2 e presentino un’ottima continuità tematica e temporale. Inoltre valuto che l’apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso sia preminente nella maggioranza delle pubblicazioni presentate. Pertanto, ritengo che Ella abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per il conseguimento al ruolo di professore di II fascia.

Giudizio collegiale:
Oltre alla didattica frontale, la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso ha svolto incarichi organizzativi e di supervisione in innumerevoli attività seminariali, tenute anche nell’ambito internazionale, nonché di supporto alla predisposizione di tesi di laurea e di dottorato. Infine, Ella ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Tutte queste attività di tutoraggio degli studenti testimoniano un’attività continuata, variegata nei contenuti e impegnativa.
Per quanto attiene all’attività scientifica, la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali; è attualmente responsabile scientifico di unità di ricerca di un progetto del PON Ricerca e Innovazione 2015-2020 ammesso a finanziamento nel 2018. Ella ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi scientifici nazionali ed internazionali e vanta alcuni diversi premi scientifici.
La produzione scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso si distingue per originalità e innovatività. Ella ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche per la valutazione, pubblicate su riviste internazionali di ottimo livello in cui risulta essere, per la maggior parte dei casi, il primo autore o autore di corrispondenza. Le pubblicazioni sono assolutamente coerenti e congruenti con le tematiche del settore concorsuale 06/A2 – s.s.d. MED/04 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di qualità elevate per il carattere innovativo e l’originalità delle stesse. La produzione scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo.
internazionale medio-alto. Si rileva che l’apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è ben evidente. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale. Tutto questo è testimoniato dagli elevati indicatori di cui la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è in possesso, riportati di seguito:

\[ \text{N}^\circ \text{totale di citazioni (da Scopus): } 3217 \]
\[ \text{N}^\circ \text{medio di citazioni per pubblicazione: } 36,15 \]
\[ \text{Impact factor totale (riferito ai valori 2016): } 507,688 \]
\[ \text{Impact factor medio per pubblicazione: } 5,71 \]
\[ h\text{-index (da Scopus): } 32 \]

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso, la commissione ritiene che Ella presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca e della didattica. Pertanto si ritiene che la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia.

La Commissione - ai sensi dell’art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 - dichiara all’unanimità dei componenti che la dott.ssa Angela Nebbioso è idonea a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) e s.s.d. MED/04 (Patologia Generale) presso il Dipartimento di Medicina di Precisione.

Il testo del presente verbale, concordato tra i membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato e sottoscritto.

Ciascun commissario trasmetterà via mail (in formato pdf a fabiana.devivo@unicampania.it) all’Ufficio Reclutamento Personale Docente dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” il presente verbale, siglato su tutte le pagine, e la fotocopia del documento di riconoscimento fronte retro in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 18,00

La Commissione:
prof. Marcello Maggiolini
prof. ssa Lucia Altucci
prof. ssa Rosa Marina Melillo
Verbale dell’adunanza del 12/10/2018 svolta per via telematica

Alle ore 16,00 del giorno 12/10/2018 si è riunita per via telematica la Commissione valutativa per la procedura finalizzata alla chiamata di n. 1 posto di professore di II fascia s.s.c. 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) s.s.d. 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) presso il Dipartimento di Medicina di Precisione dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” - attivata con D.R. n. 607 del 25.07.2018.

Prof.ssa Lucia Altucci
Prof. Marcello Maggiolini
Prof.ssa Rosa Marina Melillo

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marcello Maggiolini e del Segretario nella persona del prof. ssa Rosa Marina Melillo.

La Commissione è chiamata a valutare i titoli e le pubblicazioni della dott.ssa Angela Nebbioso, ricercatore a tempo determinato di tipologia B) s.s.c. 06/A2 e s.s.d. MED/04 presso il Dipartimento di Medicina di Precisione dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” e in possesso dell’Abilitazione Scientifica Nazionale nel s.c. 06/A2 prevista dall’art. 16 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con la dott.ssa Angela Nebbioso, candidata da sottoporre a valutazione, e che non sussistono cause di astensione di cui all’art. 51 c.p.c.

Ai sensi degli artt. 14 e 15 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato con D.R. n. 517 del 26.06.2018, la Commissione per quanto riguarda l’attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto di:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall’Ateneo, dei corsi/moduli tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La Commissione per quanto riguarda la ricerca scientifica terrà conto di:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

Sono valutate, inoltre, le pubblicazioni, i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Sono considerate la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di
allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta, sulla base dei seguenti ulteriori criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale di citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (Hirsch o simili).

La Commissione valuta specificatamente, infine, la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto rettorale di nomina.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante la formulazione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità, dichiarerà inequivocabilmente che la candidata sia idonea alla chiamata nel ruolo dei professori di II fascia.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di aver ricevuto dalla candidata:

- il curriculum vitae contenente l'elenco dei titoli, l'elenco delle pubblicazioni e delle attività svolte, una dichiarazione datata e firmata - resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 - sulla veridicità di quanto dichiarato ed una copia fronte-retro del documento di riconoscimento in corso di validità della candidata;

- le pubblicazioni che la candidata ha voluto porre all'esame della Commissione.

La Commissione procede ad esprimere le proprie valutazioni sui titoli e le pubblicazioni presentati dalla dott.ssa Angela Nebbioso:

Giudizio del Prof. Marcello Maggiolini

La candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è in possesso dei titoli atti a soddisfare il ruolo di professore di II fascia, sia per quanto concerne l'attività didattica che la ricerca scientifica. L'attività didattica e scientifica è congruente con le tematiche del settore concorsuale. Le pubblicazioni prodotte, nel loro complesso, sono di qualità elevata, coerenti con il settore concorsuale 06/A2 e presentano un'ottima continuità tematica e temporale. L'apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è preminente. Pertanto, ritengo che Ella abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per le funzioni al ruolo di professore di II fascia.
Giudizio del Prof. ssa Lucia Altucci
Sulla base dei criteri di valutazione riportati nella procedura indetta con D.R.607/2018, giudico che l’attività didattica e scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso, nel complesso, sia di qualità elevata e coerente con il settore concorsuale 06/A2. Le pubblicazioni scientifiche mi consentono di individuare, nel maggior numero dei casi, preminente l’apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso. La rilevanza di queste pubblicazioni per grado di originalità e di contributo al progresso dei temi affrontati è molto significativa per la comunità scientifica di riferimento, e sono apparse su riviste internazionali di livello alto. Le tematiche affrontate sono coerenti con il SSD MED/04 di riferimento. Pertanto, ritengo che la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A2.

Giudizio del Prof. ssa Rosa Marina Melillo
La Candidata è in possesso di un numero soddisfacente di titoli didattici e scientifici, valutati secondo la procedura valutativa indetta con D.R.607/2018 e pertanto soddisfa i requisiti richiesti per le funzioni a professore di II fascia. Ella ha presentato dodici pubblicazioni scientifiche. Sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, giudico che, nel loro complesso, i titoli siano di qualità elevata, tutti coerenti con il settore concorsuale 06/A2 e presentano un’ottima continuità tematica e temporale. Inoltre valuto che l’apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso sia preminente nella maggioranza delle pubblicazioni presentate. Pertanto, ritengo che Ella abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per il conseguimento al ruolo di professore di II fascia.

Giudizio collegiale:
Oltre alla didattica frontale, la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso ha svolto incarichi organizzativi e di supervisione in innumerevoli attività seminariali, tenute anche nell’ambito internazionale, nonché di supporto alla predisposizione di tesi di laurea e di dottorato. Infine, Ella ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Tutte queste attività di tutoraggio degli studenti testimoniano un’attività continuata, variegata nei contenuti e impegnativa.
Per quanto attiene all’attività scientifica, la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali; è attualmente responsabile scientifico di unità di ricerca di un progetto del PON Ricerca e Innovazione 2015-2020 ammesso a finanziamento nel 2018. Ella ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi scientifici nazionali ed internazionali e vanta alcuni diversi premi scientifici.
La produzione scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso si distingue per originalità e innovatività.
Ella ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche per la valutazione, pubblicate su riviste internazionali di ottimo livello in cui risultata essere, per la maggior parte dei casi, il primo autore o autore di corrispondenza. Le pubblicazioni sono assolutamente coerenti e congruenti con le tematiche del settore concorsuale 06/A2 – s.s.d. MED/04 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di qualità elevate per il carattere innovativo e l’originalità delle stesse.
La produzione scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo
internazionale medio-alto. Si rileva che l'apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è ben evidente. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale. Tutto questo è testimoniato dagli elevati indicatori di cui la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è in possesso, riportati di seguito:

\[ N^\circ \text{totale di citazioni (da Scopus)}: 3217 \]
\[ N^\circ \text{medio di citazioni per pubblicazione: 36,15} \]
\[ \text{Impact factor totale (riferito ai valori 2016): 507,688} \]
\[ \text{Impact factor medio per pubblicazione: 5,71} \]
\[ \text{h-index (da Scopus): 32} \]

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso, la commissione ritiene che Ella presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca e della didattica. Pertanto si ritiene che la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia.

La Commissione - ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 - dichiara all'unanimità dei componenti che la dott.ssa Angela Nebbioso è idonea a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) e s.s.d. MED/04 (Patologia Generale) presso il Dipartimento di Medicina di Precisione.

Il testo del presente verbale, concordato tra i membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato e sottoscritto.

Ciascun commissario trasmetterà via mail (in formato pdf a fabiana.devivo@unicampania.it) all'Ufficio Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" il presente verbale, siglato su tutte le pagine, e la fotocopia del documento di riconoscimento fronte retro in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 18,00

La Commissione:
prof. Marcello Maggiolini

prof. ssa Lucia Altucci

prof. ssa Rosa Marina Melillo
Procedura valutativa finalizzata alla chiamata di n. 1 posto di professore di II fascia, ai sensi dell’art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina di Precisione dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” - s.c. 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) - s.s.d. MED/04 (Patologia Generale) - attivata con D.R. n. 607 del 25.07.2018

Verbale dell’adunanza del 12/10/2018 svoltasi per via telematica

Alle ore 16,00 del giorno 12/10/2018 si è riunita per via telematica la Commissione valutativa - per la procedura finalizzata alla chiamata di n. 1 posto di professore di II fascia s.c. 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) s.s.d. 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) presso il Dipartimento di Medicina di Precisione dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” - nominata con D.R. n. 731 del 26.09.2018, così composta:

Prof.ssa Lucia Altucci
Prof. Marcello Maggiolini
Prof.ssa Rosa Marina Melillo

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marcello Maggiolini e del Segretario nella persona del prof. ssa Rosa Marina Melillo.

La Commissione è chiamata a valutare i titoli e le pubblicazioni della dott.ssa Angela Nebbioso, ricercatore a tempo determinato di tipologia B) s.c. 06/A2 e s.s.d. MED/04 presso il Dipartimento di Medicina di Precisione dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” e in possesso dell’Abilitazione Scientifica Nazionale nel s.c. 06/A2 prevista dall’art. 16 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con la dott.ssa Angela Nebbioso, candidata da sottoporre a valutazione, e che non sussistono cause di astensione di cui all’art. 51 c.p.c.

Ai sensi degli artt. 14 e 15 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato con D.R. n. 517 del 26.06.2018, la Commissione per quanto riguarda l’attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto di:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall’Ateneo, dei corsi/moduli tenuti;
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
d) quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La Commissione per quanto riguarda la ricerca scientifica terrà conto di:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

Sono valutate, inoltre, le pubblicazioni, i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Sono considerate la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di
allontanamento non volontario dell’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta, sulla base dei seguenti ulteriori criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione;

e) nell’ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale di citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica della candidata (Hirsch o simili).

La Commissione valuta specificatamente, infine, la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell’Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l’abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto rettorale di nomina.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante la formulazione di un giudizio individuale da parte dei singoli Commissari e di uno collegiale espresso dall’intera Commissione.

La Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all’unanimità, dichiarerà inequivocabilmente che la candidata sia idonea alla chiamata nel ruolo dei professori di II fascia.

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di aver ricevuto dalla candidata:

- il curriculum vitae contenente l’elenco dei titoli, l’elenco delle pubblicazioni e delle attività svolte, una dichiarazione datata e firmata - resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 - sulla veridicità di quanto dichiarato ed una copia fronte-retro del documento di riconoscimento in corso di validità della candidata;

- le pubblicazioni che la candidata ha voluto porre all’esame della Commissione.

La Commissione procede ad esprimere le proprie valutazioni sui titoli e le pubblicazioni presentati dalla dott.ssa Angela Nebbioso:

Giudizio del Prof. Marcello Maggiolini

La candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è in possesso dei titoli atti a soddisfare il ruolo di professore di II fascia, sia per quanto concerne l’attività didattica che la ricerca scientifica. L’attività didattica e scientifica è congruente con le tematiche del settore concorsuale. Le pubblicazioni prodotte, nel loro complesso, sono di qualità elevata, coerenti con il settore concorsuale 06/A2 e presentano un’ottima continuità tematica e temporale. L’apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è preminente. Pertanto, ritengo che Ella abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per le funzioni al ruolo di professore di II fascia.
Giudizio del Prof. ssa Lucia Altucci
Sulla base dei criteri di valutazione riportati nella procedura indetta con D.R.607/2018, giudico che l'attività didattica e scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso, nel complesso, sia di qualità elevata e coerente con il settore concorsuale 06/A2. Le pubblicazioni scientifiche mi consentono di individuare, nel maggior numero dei casi, preminente l'apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso. La rilevanza di queste pubblicazioni per grado di originalità e di contributo al progresso dei temi affrontati è molto significativa per la comunità scientifica di riferimento, e sono apparse su riviste internazionali di livello alto. Le tematiche affrontate sono coerenti con il SSD MED/04 di riferimento. Pertanto, ritengo che la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A2.

Giudizio del Prof. ssa Rosa Marina Melillo
La Candidata è in possesso di un numero soddisfacente di titoli didattici e scientifici, valutati secondo la procedura valutativa indetta con D.R.607/2018 e pertanto soddisfa i requisiti richiesti per le funzioni a professore di II fascia. Ella ha presentato dodici pubblicazioni scientifiche.
Sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, giudico che, nel loro complesso, i titoli siano di qualità elevata, tutti coerenti con il settore concorsuale 06/A2 e presentino un'ottima continuità tematica e temporale. Inoltre, valuto che l'apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso sia preminente nella maggioranza delle pubblicazioni presentate. Pertanto, ritengo che Ella abbia acquisito il livello di maturità scientifica richiesto per il conseguimento al ruolo di professore di II fascia.

Giudizio collegiale:
Dopo attenta valutazione dei titoli esposti nel curriculum vitae, la Commissione ritiene che la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso sia largamente in possesso dei titoli previsti relativi alla procedura valutativa indicata con D.R.607/2018.
Oltre alla didattica frontale, la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso ha svolto incarichi organizzativi e di supervisione in innumerevoli attività seminariali, tenute anche nell’ambito internazionale, nonché di supporto alla predisposizione di tesi di laurea e di dottorato. Infine, Ella ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Tutte queste attività di tutoraggio degli studenti testimoniano un’attività continuata, variegata nei contenuti e impegnativa.
Per quanto attiene all’attività scientifica, la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali; è attualmente responsabile scientifico di unità di ricerca di un progetto del PON Ricerca e Innovazione 2015-2020 ammesso a finanziamento nel 2018. Ella ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi scientifici nazionali ed internazionali e vanta alcuni diversi premi scientifici.
La produzione scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso si distingue per originalità e innovatività.
Ella ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche per la valutazione, pubblicate su riviste internazionali di ottimo livello in cui risulta essere, per la maggior parte dei casi, il primo autore o autore di corrispondenza. Le pubblicazioni sono assolutamente coerenti e congruenti con le tematiche del settore concorsuale 06/A2– s.s.d. MED/04 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di qualità elevate per il carattere innovativo e l’originalità delle stesse.
La produzione scientifica della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo
internazionale medio-alto. Si rileva che l’apporto individuale della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è ben evidente. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale. Tutto questo è testimonianato dagli elevati indicatori di cui la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso è in possesso, riportati di seguito:

N° totale di citazioni (da Scopus): 3217  
N° medio di citazioni per pubblicazione: 36,15  
Impact factor totale (riferito ai valori 2016): 507,688  
Impact factor medio per pubblicazione: 5,71  
l-index (da Scopus): 32

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata Dott.ssa Angela Nebbioso, la commissione ritiene che Ella presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca e della didattica. Pertanto si ritiene che la candidata Dott.ssa Angela Nebbioso possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia.

La Commissione - ai sensi dell’art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 - dichiara all’unanimità dei componenti che la dott.ssa Angela Nebbioso è idonea a svolgere le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) e s.s.d. MED/04 (Patologia Generale) presso il Dipartimento di Medicina di Precisione.

Il testo del presente verbale, concordato tra i membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato e sottoscritto.

Ciascun commissario trasmetterà via mail (in formato pdf a fabiana.devivo@unicampania.it) all’Ufficio Reclutamento Personale Docente dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” il presente verbale, siglato su tutte le pagine, e la fotocopia del documento di riconoscimento fronte retro in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 18,00

La Commissione:
prof. Marcello Maggiolini
prof. ssa Lucia Altucci
prof. ssa Rosa Marina Melillo