

**Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 590 dell'01.07.2015**

**Verbale n. 2**

Alle ore 08.00 del giorno lunedì 23 novembre 2015, presso Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Sala Riunioni – Viale Ellittico, 31 – 81100 - Caserta si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. ssa. Fiorella MONTI (Ordinario presso l'Università di Bologna - Dipartimento di Psicologia)

Prof. ssa. Serena ROSSI (Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino “Carlo Bo” - Dipartimento di Scienze dell'Uomo)

Prof. ssa. Emanuela SAITA (Associato presso l'Università “Cattolica del Sacro Cuore”- Dipartimento di Psicologia)

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12 (dodici);
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

### **Candidato n. 1 Dott.ssa Pace Cecilia Serena:**

#### **Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che **sussistono** i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

#### **Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite di 12 pubblicazioni è stato rispettato.

Alle ore 11.00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che avviene mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore concorsuale e al profilo. Si tiene conto in particolare della: capacità di lettura; comprensione del testo; capacità di traduzione; conoscenza del linguaggio tecnico del settore.- volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1 al verbale 2).

La Commissione prende atto dell'assenza del Candidato dott.ssa Pace Cecilia Serena e si procede con il Candidato presente dott.ssa Perrella Raffaella.

La discussione è pubblica. La candidata presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitata la presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

### **Candidato n. 1 Dott.ssa Perrella Raffaella:**

#### **Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che **sussistono** i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

#### **Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite di 12 pubblicazioni è stato rispettato.

Alle ore 11.00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata e alla prova orale - che avviene mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore concorsuale e al profilo. Si tiene conto in particolare della: capacità di lettura; comprensione del testo; capacità di traduzione; conoscenza del linguaggio tecnico del settore.- volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1 al verbale 2).

La Commissione prende atto della sola presenza del Candidato dott.ssa Perrella Raffaella e si procede al colloquio.

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitata la presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

### **Candidato dott.ssa Raffaella Perrella**

#### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

##### **Titoli e curriculum:**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 15**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 7**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 2**

#### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare:

1. Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 25 (max 3 punti per contributo)**
2. Monografie: **punti max 25 punti (max 5 punti per contributo)**

##### **Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali**

- **Pubblicazione n. 1: "Psychotherapeutic Change in Mental Health: Narcissistic Personality Disorder and its Treatment": punti 3**

-

**Pubblicazione n.2: "Working memory abilities, the attachment relationships and the learning process in school age: an empirical research": punti 2**

**Pubblicazione n. 3: “Metacognition, borderline pathology and psychotherapeutic change: A single-case study”:** punti 3

**Pubblicazione n. 4: “Working Memory”, apprendimento e attaccamento: una ricerca empirica in età scolare:** punti 2

**Pubblicazione n. 5: “La ricerca in psicoterapia: il contributo del Gruppo di lavoro della Cattedra di Psicologia Dinamica (base) della Seconda Università di Napoli”:** punti 2

**Pubblicazione n. 6: “Processi metacognitivi e disturbo borderline di personalità: studio di un caso singolo attraverso la S.Va.M.”:** punti 1

#### **Monografie**

- **Pubblicazione n. 07: “Il narcisismo. Storia, teoria, clinica”:** punti 3
- **Pubblicazione n. 08: “La perversione sadomasochistica. L’aggressività nelle relazioni oggettuali”:** punti 5
- **Pubblicazione n. 09: “Dipendenza da Internet. Adolescenti e adulti”:** punti 5
- **Pubblicazione n. 10: “La Schizofrenia: diagnosi, teorie, terapie”:** punti 3
- **Pubblicazione n. 11: “La Depressione: storia, teoria, clinica”:** punti 5
- **Pubblicazione n. 12: “Il Disturbo Borderline di Personalità:** punti 3

#### ***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che la dott.ssa Raffaella Perrella **abbia** un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

#### **Giudizio complessivo:**

##### **Candidato Dott.ssa Raffaella Perrella:**

**Totale punteggio titoli: 49/100**

**Totale punteggio pubblicazioni: 37/100**

**Totale 86/100**

**Giudizio complessivo:** La Candidata, laureata in Psicologia (V. O.) presso la Seconda Università degli Studi di Napoli, ha conseguito presso il Dipartimento di Psicologia dello stesso Ateneo il Dottorato di Ricerca in “Scienze della Mente” sul tema: della “Metacognizione, e del cambiamento psicoterapeutico”. Specialista in Psicologia Clinica e Psicoterapia Psicoanalitica (Scuola riconosciuta idonea alla formazione in psicoterapia (decreto 20.3.1998, legge 56/89 art. 3) Titolo equipollente alla specializzazione universitaria ai fini dell’assunzione e della carriera nei servizi

pubblici - legge 4732/00). Ha svolto attività didattica a livello universitario, in qualità di titolare di insegnamento a contratto, negli Anni Accademici 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012 presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" e negli Anni Accademici 2011/2012 e 2012/2013 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli. Dal 2013 è Ricercatore T.D. (a tempo pieno) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 T.D. (tipo A) Settore concorsuale 11/E4 e scientifico-disciplinare M-PSI/07 ed è Professore di "Psicodinamica dello sviluppo e delle relazioni" S.S.D. M-Psi/07 e Professore Supplente (A.A. 2014/2015) di "Laboratorio di Teorie e Tecniche della Valutazione Psicologica" S.S.D. M-Psi/07. Titolare nel triennio 2003/2006 di Assegno di Ricerca nel S.S:D: M-Psi/07 e, successivamente al conseguimento del Dottorato di Ricerca, di nuovo assegno di ricerca annuale nel S.S:D. M-Psi/07 (A.A. 2010/2011) presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", ha svolto numerose attività di collaborazione ad attività di ricerca in qualità di componente di progetti PRIN (2008, 2009), Progetti Ateneo (in qualità sia di componente che di responsabile) (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015) ed ha realizzato attività progettuali connesse a tali progetti (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015) tutti nel S.S:D. M-Psi/07. Ha effettuato il Training di siglatura della Scala di Valutazione della Metacognizione (S.Va.M.) ed ha ottenuto la reliability a scopo di ricerca. Ha svolto attività di consulenza per: Tribunali, Enti Pubblici, Scuole e Associazioni di volontariato e cooperative sociali. Ha svolto attività clinica psicoterapeutica. Presenta esperienze di organizzazione di gruppi di ricerca. Ha partecipato a numerosi convegni in qualità di Relatore. E' stata vincitrice di diversi premi e riconoscimenti nazionali. Gli articoli, caratterizzati da originalità e rigore metodologico, si collocano in prevalenza nel panorama del settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. I lavori sono pienamente in linea con il settore concorsuale. Le monografie presentate, pubblicate da Case Editrici di ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, sono caratterizzate da originalità e rigore descrittivo e si collocano pienamente nel panorama del settore scientifico di cui alla presente procedura. La Candidata, caratterizzata da un ottimo curriculum, rigoroso e pertinente, conferma l'ampia qualificazione alla ricerca che tiene conto della complessità e della varietà del settore concorsuale. I titoli e la produzione scientifica della Candidata identificano il profilo di un ricercatore maturo e di ampio respiro.

**Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 590 dell'01.07.2015 nella persona del:**

**Dott.ssa Raffaella PERRELLA**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 01 allegati, viene chiuso alle ore 12.30.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

**La Commissione**

F.to prof.ssa Fiorella MONTI (Presidente)

---

F.to prof.ssa Serena ROSSI

---

F.to prof.ssa Emanuela SAITA (Segretario)

---

**Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 590 dell'01.07.2015**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 12.00 del giorno 20 ottobre 2015, per via telematica la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 800 del 24/09/2015, così composta:

Prof. ssa. Fiorella MONTI (Ordinario presso l'Università di Bologna - Dipartimento di Psicologia)

Prof. ssa. Serena ROSSI (Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" - Dipartimento di Scienze dell'Uomo)

Prof. ssa. Emanuela SAITA (Associato presso l'Università "Cattolica del Sacro Cuore" - Dipartimento di Psicologia)

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa. Fiorella MONTI e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona della Prof. ssa. Emanuela SAITA.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore (*o i vincitori*) della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

### **Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica**

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

*La Commissione ritiene che la valutazione dei candidati debba fondarsi su una qualificazione scientifica ampia e su un motivato giudizio sulla qualità della produzione scientifica fondamentalmente rispetto ai criteri sopra menzionati (a, b, c, d), non essendo pienamente consolidato nell'ambito del settore concorsuale della presente procedura l'uso di avvalersi di ulteriori indicatori.*



## **Criteri della valutazione definitiva dei candidati**

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

1. dottorato di ricerca o equipollenti, e per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica, o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 15**
3. documentata attività di formazione o di ricerca, attinente al settore concorsuale e al profilo, presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 7**
4. documentata attività in campo clinico: **punti max 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 7**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 3**

### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare:

3. Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 25**  
(**max 3 punti per contributo**)
4. Monografie: **punti max 25 punti**  
(**max 5 punti per contributo**)

## **CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore concorsuale e al profilo.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

**Alle ore 08.00 del giorno 23 novembre 2015**, presso il Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Sala Riunioni – Viale Ellittico, 31 – 81100 - Caserta, la

Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

**Alle ore 11.00 del predetto giorno**, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:

- Dott.ssa Perrella Raffaella

Risultano assenti i candidati:

- Dott.ssa Pace Cecilia Serena

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

*Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.*

*La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sulla candidata.*

**Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 590 dell'01.07.2015 nella persona del:**

### **Dott. Raffaella PERRELLA**

Per la candidata viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott.ssa Perrella Raffaella: allegato n. 1

*Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.*

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (**reclutamentopdr@unina2.it**) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna

dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13:00 del giorno 23 novembre 2015.

**La Commissione**

F.to prof.ssa Fiorella MONTI (Presidente)

\_\_\_\_\_

F.to prof.ssa Serena ROSSI

\_\_\_\_\_

F.to prof.ssa Emanuela SAITA (Segretario)

\_\_\_\_\_

**Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 590 dell'01.07.2015**

**Allegato n.01 alla relazione riassuntiva compilata il 23/11/2015**

**Candidato Dott. Perrella Raffaella:**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 15**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 7**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 2**

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare:

5. Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 25 (max 3 punti per contributo)**
6. Monografie: **punti max 25 punti (max 5 punti per contributo)**

**Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali**

- **Publicazione n. 1: “Psychotherapeutic Change in Mental Health: Narcissistic Personality Disorder and its Treatment”:** **punti 3**

- **Publicazione n.2: “Working memory abilities, the attachment relationships and the learning process in school age: an empirical research”:** **punti 2**

**Pubblicazione n. 3: “Metacognition, borderline pathology and psychotherapeutic change: A single-case study”:** punti 3

**Pubblicazione n. 4: “Working Memory”, apprendimento e attaccamento: una ricerca empirica in età scolare:** punti 2

**Pubblicazione n. 5: “La ricerca in psicoterapia: il contributo del Gruppo di lavoro della Cattedra di Psicologia Dinamica (base) della Seconda Università di Napoli”:** punti 2

**Pubblicazione n. 6: “Processi metacognitivi e disturbo borderline di personalità: studio di un caso singolo attraverso la S.Va.M.”:** punti 1

#### *Monografie*

- *Pubblicazione n. 07: “Il narcisismo. Storia, teoria, clinica”:* punti 3
- *Pubblicazione n. 08: “La perversione sadomasochistica. L’aggressività nelle relazioni oggettuali”:* punti 5
- *Pubblicazione n. 09: “Dipendenza da Internet. Adolescenti e adulti”:* punti 5
- *Pubblicazione n. 10: “La Schizofrenia: diagnosi, teorie, terapie”:* punti 3
- *Pubblicazione n. 11: “La Depressione: storia, teoria, clinica”:* punti 5
- *Pubblicazione n. 12: “Il Disturbo Borderline di Personalità: punti 3*

#### **TOTALE PUNTEGGIO**

**86/100**

#### **PROVA ORALE**

La commissione ritiene che la dott.ssa Raffaella Perrella **abbia** un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La Candidata, laureata in Psicologia (V. O.) presso la Seconda Università degli Studi di Napoli, ha conseguito presso il Dipartimento di Psicologia dello stesso Ateneo il Dottorato di Ricerca in “Scienze della Mente” sul tema: della “Metacognizione, e del cambiamento psicoterapeutico”. Specialista in Psicologia Clinica e Psicoterapia Psicoanalitica (Scuola riconosciuta idonea alla formazione in psicoterapia (decreto 20.3.1998, legge 56/89 art. 3) Titolo equipollente alla specializzazione universitaria ai fini dell’assunzione e della carriera nei servizi pubblici - legge 4732/00). Ha svolto attività didattica a livello universitario, in qualità di titolare di insegnamento a contratto, negli Anni Accademici 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012 presso l’Università degli Studi di Urbino “Carlo Bo” e negli Anni Accademici 2011/2012 e 2012/2013 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli. Dal 2013 è Ricercatore T.D. (a tempo pieno) ai

sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 T.D. (tipo A) Settore concorsuale 11/E4 e scientifico-disciplinare M-PSI/07 ed è Professore di "Psicodinamica dello sviluppo e delle relazioni" S.S.D. M-Psi/07 e Professore Supplente (A.A. 2014/2015) di "Laboratorio di Teorie e Tecniche della Valutazione Psicologica" S.S.D. M-Psi/07. Titolare nel triennio 2003/2006 di Assegno di Ricerca nel S.S:D. M-Psi/07 e, successivamente al conseguimento del Dottorato di Ricerca, di nuovo assegno di ricerca annuale nel S.S:D. M-Psi/07 (A.A. 2010/2011) presso l'Università degli Studi di Urbino " Carlo Bo", ha svolto numerose attività di collaborazione ad attività di ricerca in qualità di componente di progetti PRIN (2008, 2009), Progetti Ateneo (in qualità sia di componente che di responsabile) (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015) ed ha realizzato attività progettuali connesse a tali progetti (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015) tutti nel S.S:D. M-Psi/07. Ha effettuato il Training di siglatura della Scala di Valutazione della Metacognizione (S.Va.M.) ed ha ottenuto la reliability a scopo di ricerca. Ha svolto attività di consulenza per: Tribunali, Enti Pubblici, Scuole e Associazioni di volontariato e cooperative sociali. Ha svolto attività clinica psicoterapeutica. Presenta esperienze di organizzazione di gruppi di ricerca. Ha partecipato a numerosi convegni in qualità di Relatore. E' stata vincitrice di diversi premi e riconoscimenti nazionali.

Gli articoli, caratterizzati da originalità e rigore metodologico, si collocano in prevalenza nel panorama del settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. I lavori sono pienamente in linea con il settore concorsuale. Le monografie presentate, pubblicate da Case Editrici di ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, sono caratterizzate da originalità e rigore descrittivo e si collocano pienamente nel panorama del settore scientifico di cui alla presente procedura. La Candidata, caratterizzata da un ottimo curriculum, rigoroso e pertinente, conferma l'ampia qualificazione alla ricerca che tiene conto della complessità e della varietà del settore concorsuale. I titoli e la produzione scientifica della Candidata identificano il profilo di un ricercatore maturo e di ampio respiro.

### **La Commissione**

F.to prof.ssa Fiorella MONTI (Presidente)

---

F.to prof.ssa Serena ROSSI

---

F.to prof.ssa Emanuela SAITA (Segretario)

---