Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica Settore scientifico disciplinare FIS/07 - indetta con D.R. n. 486 del 12.06.2018

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 14:00 del giorno 18/10/2018, presso l’aula G al primo piano del Dipartimento di Matematica e Fisica, V.le A. Lincoln, 5 – 81100 Caserta si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:
Prof. Antonio D’Onofrio
Prof. Francesco Fidecaro
Prof. Lorenzo Manti

per procedere per l’unico candidato della presente selezione:
• alla verifica del possesso dei requisiti;
• alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
• alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 12;
• allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall’art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all’istanza di partecipazione e trasmessa dall’Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare. Nell’ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Candidato n. 1 Dott. Mauro Rubino:

Requisiti di partecipazione:
La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall’art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall’art. 1 del bando:
Il limite è stato rispettato.

Alle ore 15:00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste, come indicato nella prima riunione: nella
lettrra e traduzione dall’inglese all’italiano di un brano tratto dal testo scientifico “Principles of Environmental Physics” - volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all’identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l’aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell’allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

**Candidato dott. Mauro Rubino**

**TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero: **punti 5**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: **punti 6**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 18**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 3**
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 15**
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 1**

Totale: 48/100

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

_Pubblicazione n. 1 dal titolo:_ “Sustained Antarctic contribution to abrupt global sea level rise during Meltwater Pulses 1A and 1B” : **punti 4**

_Pubblicazione n. 2 dal titolo:_ “Low atmospheric CO₂ during the Little Ice Age due to cooling-induced terrestrial uptake” : **punti 5**

_Pubblicazione n. 3 dal titolo:_ “Ice core records of biomass burning“ : **punti 4**

_Pubblicazione n. 4 dal titolo:_ “Measurement of the 13C/12C ratio of soil amino acids by IRMS of trimethylsilyl derivatives: first assessment“ : **punti 3**

_Pubblicazione n. 5 dal titolo:_ “A revised 1000 year atmospheric d13C-CO₂ record from Law Dome and South Pole, Antarctica“ : **punti 5**

_Pubblicazione n. 6 dal titolo:_ “Eemian interglacial reconstructed from a Greenland folded ice core” : **punti 5**

_Pubblicazione n. 7 dal titolo:_ “Atmospheric CO₂ over the last 1000 years: A high resolution record from the West Antarctic Ice Sheet (WAIS) Divide ice“ : **punti 4**
Pubblicazione n. 8 dal titolo: “Multiple-tracer firn air transport characterisation and model intercomparison for NEEM, Northern Greenland”

Pubblicazione n. 9 dal titolo: “Carbon input belowground is the major C flux contributing to leaf litter mass loss: Evidences from a 13C labelled-leaf litter experiment”

Pubblicazione n. 10 dal titolo: “Isotopic evidences for microbiologically mediated and direct C input to soil compounds from three different leaf litters during their decomposition”

Pubblicazione n. 11 dal titolo: “d15C values in archaeological 14C-AMS dated charcoal samples: assessing mid-Holocene climate fluctuations and human response from a high-resolution isotope record (Arsantepe, Turkey)”

Pubblicazione n. 12 dal titolo: “Historical greenhouse gas surface concentrations from year 0 to 2014 for CMIP6”

PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI: 48/100

Giudizio complessivo:

TOTALE PUNTEGGIO
96/100

PROVA ORALE
La commissione ritiene che il dott. Mauro Rubino abbia un’ottima conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO
Il dott. Mauro Rubino presenta una qualificata attività di ricerca svolta in prestigiose istituzioni europee ed australiane, nonché una significativa attività didattica nell’ambito della Fisica Applicata in Università sia italiane che straniere.
La commissione all’unanimità formula un giudizio ottimo sia sui titoli, sulla produzione scientifica giudicata di alto livello per diverse pubblicazioni, sulla prova in lingua inglese.

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all’unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica; Settore scientifico disciplinare FIS/07 - indetta con D.R. n. 486 del 12.06.2018 nella persona del:
Dott. Mauro Rubino
Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegati, viene chiuso alle ore 16:00.
I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.
La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.
La Commissione:
Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”– Settore concorsuale 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica Settore scientifico disciplinare FIS/07 - indetta con D.R. n. 486 del 12.06.2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 713 del 21/9/2018, così composta:
Prof. Antonio D’Onofrio
Prof. Francesco Fidecaro
Prof. Lorenzo Manti

si è insediata il giorno 28/9/2018 alle ore 16:00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonio D’Onofrio e del Segretario nella persona del prof. Lorenzo Manti.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^ grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dalla data del Decreto Rettoriale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all’art. 24, al “Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro” emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell’inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell’ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:
Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettaneo e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell’ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)
Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 50 punti da attribuire ai titoli ed un massimo di 50 punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)
1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all’estero: punti max 5
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: punti max 8
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti max 18
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti max 3
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti max 15
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti max 1

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)
La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max di punti 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE
L’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall’inglese all’italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:
1) comprensione del testo;
2) capacità di traduzione;
3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell’elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1 ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l’accertamento della lingua straniera.

Alle ore 14:00 del 18/10/2018 presso l’aula G al primo piano del Dipartimento di Matematica e Fisica, V.le A. Lincoln, 5 – 81100 Caserta, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare pari a 12.

Alle ore 15:00 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott. Mauro Rubino, e alla prova orale relativa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese.
La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.
Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell’allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese.
La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

La Commissione all’unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica Settore scientifico disciplinare FIS/07 - indetta con D.R. n. 486 del 12.06.2018 nella persona del:

Dott. Mauro Rubino

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all. 1) alla presente relazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:
- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Infine questa relazione finale è stata letta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 17:00 del giorno 18/10/2018.

La Commissione:

Prof. Antonio D’Onofrio

Prof. Francesco Fidecaro

Prof. Lorenzo Manti
Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli” – Settore concorsuale 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica Settore scientifico disciplinare FIS/07 - indetta con D.R. n. 486 del 12.06.2018

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 18/10/2018

Candidato Dott. Mauro Rubino:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero: punti 5
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: punti 6
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 18
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 3
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 15
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1

Totale: 48/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)
La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Pubblicazione n. 1 dal titolo: “Sustained Antarctic contribution to abrupt global sea level rise during Meltwater Pulses 1A and 1B” : punti 4

Pubblicazione n. 2 dal titolo: “Low atmospheric CO₂ during the Little Ice Age due to cooling-induced terrestrial uptake” : punti 5

Pubblicazione n. 3 dal titolo: “Ice core records of biomass burning” : punti 4

Pubblicazione n. 4 dal titolo: “Measurement of the 13C:12C ratio of soil amino acids by IRMS of trimethylsilyl derivatives: first assessment” : punti 3

Pubblicazione n. 5 dal titolo: “A revised 1000 year atmospheric δ¹³C-CO₂ record from Law Dome and South Pole, Antarctica” : punti 5

Pubblicazione n. 6 dal titolo: “Eemian interglacial reconstructed from a Greenland folded ice core” : punti 5

Pubblicazione n. 7 dal titolo: “Atmospheric CO₂ over the last 1000 years: A high resolution record from the West Antarctic Ice Sheet (WAIS) Divide ice” : punti 4

Pubblicazione n. 8 dal titolo: “Multiple-tracer firn air transport characterisation and model intercomparison for NEEM, Northern Greenland” : punti 4

Pubblicazione n. 9 dal titolo: “Carbon input belowground is the major C flux contributing to leaf litter mass loss: Evidences from a 13C labelled-leaf litter experiment” : punti 3
Pubblicazione n. 10 dal titolo: "Isotopic evidences for microbiologically mediated and direct C input to soil compounds from three different leaf litters during their decomposition" punti 3

Pubblicazione n. 11 dal titolo: "$^{13}$C values in archaeological $^{14}$C-AMS dated charcoal: assessing mid-Holocene climate fluctuations and human response from a high-resolution isotope record (Arsianteppe, Turkey)" punti 3

Pubblicazione n. 12 dal titolo: "Historical greenhouse gas surface concentrations from year 0 to 2014 for CMIP6" punti 5

PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI: 48/100

Giudizio complessivo:

TOTALE PUNTEGGIO
96/100

PROVA ORALE
La commissione ritiene che il dott. Mauro Rubino abbia un'ottima conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO
Il dott. Mauro Rubino presenta una qualificata attività di ricerca svolta in prestigiose istituzioni europee ed australiane, nonché una significativa attività didattica nell'ambito della Fisica Applicata in Università sia italiane che straniere.

La commissione all'unanimità formula un giudizio ottimo sia sui titoli, sulla produzione scientifica giudicata di alto livello per diverse pubblicazioni, sulla prova in lingua inglese.

La Commissione:

Prof. Antonio D'Onofrio

Prof. Francesco Fidecaro

Prof. Lorenzo Manti