

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore Concorsuale 06/F1 (Malattie Odontostomatologiche), Settore scientifico disciplinare MED/28 (Malattie Odontostomatologiche) - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

Verbale n. 2 (*discussione pubblica e prova orale*)

Alle ore 9.00 del giorno 18.10.2016, presso l'Aula Biblioteca del Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli sito in Via De Crecchio n. 7 (piano terra) Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Antonella Polimeni (ordinario presso la Sapienza Università di Roma)

Prof. Giorgio Perfetti (ordinario presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara)

Prof. Lucio Lo Russo (associato presso l'Università degli Studi di Foggia)

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 15;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione. A tal proposito il Segretario, Prof. Lucio Lo Russo, dichiara di avere in collaborazione con il candidato la pubblicazione "Mandibular Class II Furcation Defects Treatment: Effects of the Addition of Platelet Concentrates to Open Flap. A Systematic Review and Meta-analysis of RCT. (J Periodontol. 2016 May 4:1-15)", nella quale l'apporto dei coautori è da considerarsi equamente distribuito tra i co-autori, eccezion fatta per le posizioni predominanti (primo e ultimo autore).

Candidato n. 1 Dott. Luigi Laino:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 10.30 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico "*Prevalence of temporomandibular disorder signs in patients with complete versus partial dentures.*" (*Clin. Oral Invest.* 2006;10:167-173) - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. Luigi Laino

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
2. attività didattica a livello universitario in Italia: **punti 9**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 9**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 7**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 3**

Punteggio Totale: 48/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 3,4 punti per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di 50 punti complessivi.

*Pubblicazione n. 1 dal titolo: "Mandibular Class II Furcation Defects Treatment: Effects of the Addition of Platelet Concentrates to Open Flap. A Systematic Review and Meta-analysis of RCT." (J Periodontol. 2016 May 4:1-15): **punti 3***

- Pubblicazione n. 2 dal titolo: "Extraoral surgical approach of ectopic mandibular third molar to the lower border of mandible." (J Craniofac Surg. 2015 May;26(3):e256-60): punti 3*
- Pubblicazione n. 3 dal titolo: "Fresh extraction socket: spontaneous healing vs. immediate implant placement." (Clin Oral Implants Res. 2015 Nov;26(11):1250-5): punti 3,2*
- Pubblicazione n. 4 dal titolo: "Confocal Laser Scanning Microscopy Analysis of 10 Cases of Craniofacial Fibrous Dysplasia." (Ultrastruct Pathol. 2015;39(4):231-4): punti 2,8*
- Pubblicazione n. 5 dal titolo: "Vertical ridge augmentation of the atrophic posterior mandible with sandwich technique: bone block from the chin area versus corticocancellous bone block allograft--clinical and histological prospective randomized controlled study." (Biomed Res Int. 2014;2014:982104): punti 3*
- Pubblicazione n. 6 dal titolo: "Dental pulp stem cells: state of the art and suggestions for a true translation of research into therapy." (J Dent. 2014 Jul;42(7):761-8): punti 3,2*
- Pubblicazione n. 7 dal titolo: "Three years after transplants in human mandibles, histological and in-line holotomography revealed that stem cells regenerated a compact rather than a spongy bone: biological and clinical implications." (Stem Cells Transl Med. 2013 Apr;2(4):316-24): punti 3*
- Pubblicazione n. 8 dal titolo: "Cancer stem cells in solid tumors: an overview and new approaches for their isolation and characterization." (FASEB J. 2013 Jan;27(1):13-24): punti 3*
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: "Prognostic significance of N-Cadherin expression in oral squamous cell carcinoma." (Anticancer Res. 2011 Dec;31(12):4211-8): punti 3*
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: "Human dental pulp stem cells hook into biocoral scaffold forming an engineered biocomplex." (PLoS One. 2011 Apr 11;6(4):e18721): punti 3*
- Pubblicazione n. 11 dal titolo: "Human neural crest-derived postnatal cells exhibit remarkable embryonic attributes either in vitro or in vivo." (Eur Cell Mater. 2011 Mar 22;21:304-16): punti 3*
- Pubblicazione n. 12 dal titolo: "Ecto-mesenchymal stem cells from dental pulp are committed to differentiate into active melanocytes." (Eur Cell Mater. 2010 Oct 7;20:295-305): punti 2,8*
- Pubblicazione n. 13 dal titolo: "Human mandible bone defect repair by the grafting of dental pulp stem/progenitor cells and collagen sponge biocomplexes." (Eur Cell Mater. 2009 Nov 12;18:75-83): punti 3*
- Pubblicazione n. 14 dal titolo: "Human dental pulp stem cells: from biology to clinical applications." (J Exp Zool B Mol Dev Evol. 2009 Jul 15;312B(5):408-15): punti 2,8*
- Pubblicazione n. 15 dal titolo: "Orthodontic extraction: riskless extraction of impacted lower third molars close to the mandibular canal." (J Oral Maxillofac Surg. 2007 Dec;65(12):2580-6): punti 2,8*

PUNTEGGIO TOTALE: 44,6/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Luigi Laino abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Candidato Dott. Luigi Laino :

Totale punteggio titoli: 48/100

Totale punteggio pubblicazioni: 44,6/100

Totale 92,6/100

Giudizio complessivo:

L'impegno scientifico del candidato, Dott. Luigi Laino, come si evince dalla valutazione curriculare e dalle pubblicazioni presentate, risulta essere continuo, di particolare rilievo ed in piena attinenza al settore scientifico-disciplinare. La qualità della produzione scientifica, la sua originalità, il rigore metodologico e l'impatto nel settore sono eccellenti, così come la collocazione editoriale. Infatti, le pubblicazioni presentate, riguardanti ricerca clinica e di base con importanti implicazioni traslazionali, sono collocate su riviste di pregio nel panorama internazionale; in esse, il candidato occupa posizioni spesso preminenti, a conferma del rilevante apporto individuale fornito.

Di assoluto rilievo e di particolare intensità l'attività didattica svolta dal candidato che lo ha visto impegnato, con pluriennale autonoma titolarità di docenza, in insegnamenti caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare ed il curriculum formativo dell'Odontoiatra.

Risulta documentata, inoltre, attività clinico-assistenziale con ruoli di responsabilità ed autonomia organizzativa, nell'ambito della disciplina, la chirurgia orale, per la quale il candidato è provvisto del titolo di specializzazione.

Durante il colloquio per la discussione dei titoli, il candidato ha dimostrato eccellente padronanza delle tematiche discusse ed un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La valutazione complessiva dei titoli di carriera, didattici ed assistenziali, integrati dall'intensa, innovativa e produttiva attività scientifica, assolutamente congrua con gli elementi qualitativi identificati da questa Commissione, permettono di definire il Candidato, Dott. Luigi Laino, pienamente meritevole e maturo per ricoprire il ruolo relativo alla presente procedura concorsuale.

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore Concorsuale 06/F1 (Malattie Odontostomatologiche), Settore scientifico disciplinare MED/28 (Malattie Odontostomatologiche) - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016 nella persona del:

Dott. Luigi Laino

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 11.15.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof.ssa Antonella Polimeni

F.to Prof. Giorgio Perfetti

F.to Prof. Lucio Lo Russo

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore Concorsuale 06/F1 (Malattie Odontostomatologiche), Settore scientifico disciplinare MED/28 (Malattie Odontostomatologiche)- indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 545 del 06.09.2016, così composta:

Prof. Antonella Polimeni (ordinario presso la Sapienza Università di Roma)
Prof. Giorgio Perfetti (ordinario presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara)
Prof. Lucio Lo Russo (associato presso l'Università degli Studi di Foggia)

si è insediata il giorno 20.09.2016 alle ore 10.00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Antonella Polimeni e del Segretario nella persona del prof. Lucio Lo Russo.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore (*o i vincitori*) della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

9. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
10. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 9**
11. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 9**
12. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti max 7**
13. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
14. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 2**
15. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
16. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 3**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 3,4 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore. Si terrà conto in particolare della:

- 1) comprensione del testo;
- 2) capacità di traduzione;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1 ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

Alle ore 9.00 del giorno 18.10.2016, presso l'Aula Biblioteca del Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli sito in Via De Crecchio n. 7 (piano terra) Napoli, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare pari a 15,

Alle ore 10.30 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott. Luigi Laino, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

La Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore Concorsuale 06/F1 (Malattie Odontostomatologiche), Settore scientifico disciplinare MED/28 (Malattie Odontostomatologiche) - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016 nella persona del:

Dott. Luigi Laino

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all.1) alla presente relazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere

collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (**reclutamentopdr@unina2.it**) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 11.30 del giorno 18.10.2016.

La Commissione:

F.to Prof.ssa Antonella Polimeni

F.to Prof. Giorgio Perfetti

F.to Prof. Lucio Lo Russo

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore Concorsuale 06/F1 (Malattie Odontostomatologiche), Settore scientifico disciplinare MED/28 (Malattie Odontostomatologiche) - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 18.10.2016

Candidato Dott. Luigi Laino

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
2. attività didattica a livello universitario in Italia: **punti 9**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 9**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 7**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 3**

Punteggio Totale titoli e curriculum: 48/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)

- Pubblicazione n. 1 dal titolo: "Mandibular Class II Furcation Defects Treatment: Effects of the Addition of Platelet Concentrates to Open Flap. A Systematic Review and Meta-analysis of RCT." (J Periodontol. 2016 May 4;1-15): **punti 3***
- Pubblicazione n. 2 dal titolo: "Extraoral surgical approach of ectopic mandibular third molar to the lower border of mandible." (J Craniofac Surg. 2015 May;26(3):e256-60): **punti 3***
- Pubblicazione n. 3 dal titolo: " Fresh extraction socket: spontaneous healing vs. immediate implant placement." (Clin Oral Implants Res. 2015 Nov;26(11):1250-5): **punti 3,2***
- Pubblicazione n. 4 dal titolo: "Confocal Laser Scanning Microscopy Analysis of 10 Cases of Craniofacial Fibrous Dysplasia." (Ultrastruct Pathol. 2015;39(4):231-4): **punti 2,8***
- Pubblicazione n. 5 dal titolo: "Vertical ridge augmentation of the atrophic posterior mandible with sandwich technique: bone block from the chin area versus corticocancellous bone block allograft--clinical and histological prospective randomized controlled study." (Biomed Res Int. 2014;2014:982104): **punti 3***

- Pubblicazione n. 6 dal titolo: "Dental pulp stem cells: state of the art and suggestions for a true translation of research into therapy." (J Dent. 2014 Jul;42(7):761-8): punti 3,2*
- Pubblicazione n. 7 dal titolo: "Three years after transplants in human mandibles, histological and in-line holotomography revealed that stem cells regenerated a compact rather than a spongy bone: biological and clinical implications." (Stem Cells Transl Med. 2013 Apr;2(4):316-24): punti 3*
- Pubblicazione n. 8 dal titolo: "Cancer stem cells in solid tumors: an overview and new approaches for their isolation and characterization." (FASEB J. 2013 Jan;27(1):13-24): punti 3*
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: "Prognostic significance of N-Cadherin expression in oral squamous cell carcinoma." (Anticancer Res. 2011 Dec;31(12):4211-8): punti 3*
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: "Human dental pulp stem cells hook into biocoral scaffold forming an engineered biocomplex." (PLoS One. 2011 Apr 11;6(4):e18721): punti 3*
- Pubblicazione n. 11 dal titolo: "Human neural crest-derived postnatal cells exhibit remarkable embryonic attributes either in vitro or in vivo." (Eur Cell Mater. 2011 Mar 22;21:304-16): punti 3*
- Pubblicazione n. 12 dal titolo: Ecto-mesenchymal stem cells from dental pulp are committed to differentiate into active melanocytes." (Eur Cell Mater. 2010 Oct 7;20:295-305): punti 2,8*
- Pubblicazione n. 13 dal titolo: "Human mandible bone defect repair by the grafting of dental pulp stem/progenitor cells and collagen sponge biocomplexes." (Eur Cell Mater. 2009 Nov 12;18:75-83): punti 3*
- Pubblicazione n. 14 dal titolo: "Human dental pulp stem cells: from biology to clinical applications." (J Exp Zool B Mol Dev Evol. 2009 Jul 15;312B(5):408-15): punti 2,8*
- Pubblicazione n. 15 dal titolo: "Orthodontic extraction: riskless extraction of impacted lower third molars close to the mandibular canal." (J Oral Maxillofac Surg. 2007 Dec;65(12):2580-6): punti 2,8*

Punteggio Totale pubblicazioni: 44,6/100

TOTALE PUNTEGGIO

Totale punteggio titoli:	48/100
Totale punteggio pubblicazioni:	44,6/100
<u>Totale:</u>	<u>92,6/100</u>

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Luigi Laino abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

L'impegno scientifico del candidato, Dott. Luigi Laino, come si evince dalla valutazione curriculare e dalle pubblicazioni presentate, risulta essere continuo, di particolare rilievo ed

in piena attinenza al settore scientifico-disciplinare. La qualità della produzione scientifica, la sua originalità, il rigore metodologico e l'impatto nel settore sono eccellenti, così come la collocazione editoriale. Infatti, le pubblicazioni presentate, riguardanti ricerca clinica e di base con importanti implicazioni traslazionali, sono collocate su riviste di pregio nel panorama internazionale; in esse, il candidato occupa posizioni spesso preminenti, a conferma del rilevante apporto individuale fornito.

Di assoluto rilievo e di particolare intensità l'attività didattica svolta dal candidato che lo ha visto impegnato, con pluriennale autonoma titolarità di docenza, in insegnamenti caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare ed il curriculum formativo dell'Odontoiatra.

Risulta documentata, inoltre, attività clinico-assistenziale con ruoli di responsabilità ed autonomia organizzativa, nell'ambito della disciplina, la chirurgia orale, per la quale il candidato è provvisto del titolo di specializzazione.

Durante il colloquio per la discussione dei titoli, il candidato ha dimostrato eccellente padronanza delle tematiche discusse ed un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La valutazione complessiva dei titoli di carriera, didattici ed assistenziali, integrati dall'intensa, innovativa e produttiva attività scientifica, assolutamente congrua con gli elementi qualitativi identificati da questa Commissione, permettono di definire il Candidato, Dott. Luigi Laino, pienamente meritevole e maturo per ricoprire il ruolo relativo alla presente procedura concorsuale.

La Commissione:

F.to Prof.ssa Antonella Polimeni

F.to Prof. Giorgio Perfetti

F.to Prof. Lucio Lo Russo
