

# AVA 2.1

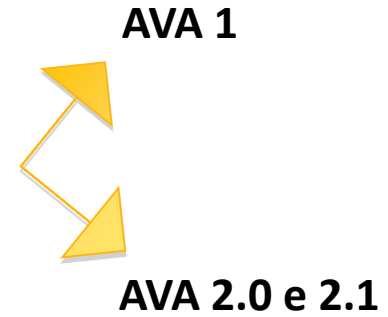
---

Presentazione agli studenti e ai Corsi di Studio

a.a. 2018/2019  
Università degli Studi della Campania  
«Luigi Vanvitelli»



# AVA = Autovalutazione – Valutazione – Accredитamento



- ✓ Obiettivo:
  - ◆ Migliorare la qualità della didattica e della ricerca
  - ◆ Garantire l'esercizio di una Autonomia

Responsabile e

affidabile nell'uso delle risorse

pubbliche relativi alle  
formazione e ricerca

attività di

- ◆ Procedure interne
- ◆ Verifica

- ✓ Metodo: Modello di Assicurazione della Qualità (= AQ)

Verifica: Giudizio di Accredитamento dei Requisiti di Qualità

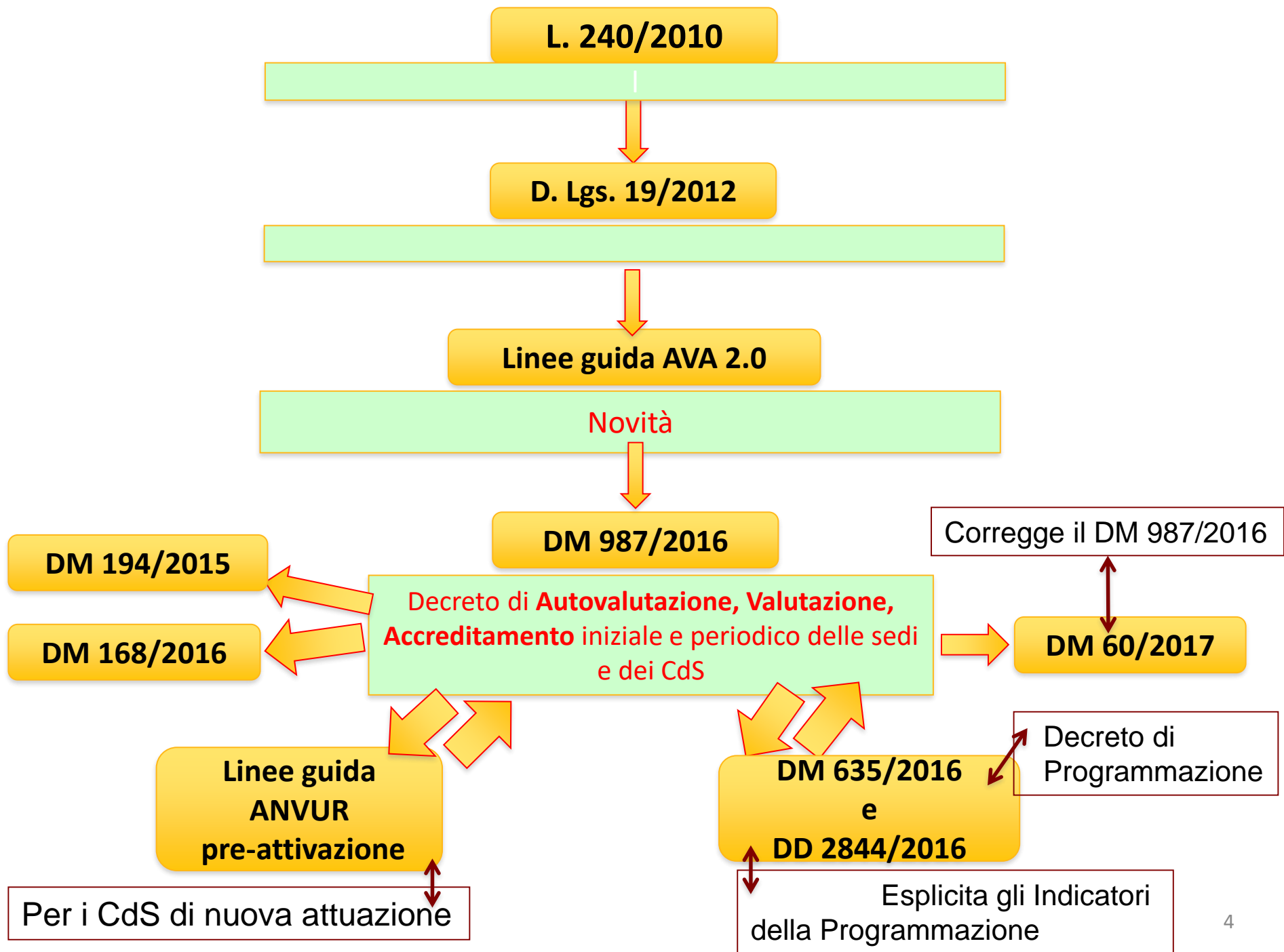


- Accreditamento Iniziale: possesso dei requisiti

- Accreditamento Periodico: permanenza dei requisiti AI + Requisiti di Qualità, Efficienza e Efficacia

## D.Lgs. 19/2012

*I **criteri** e gli **indicatori** [...] traducono gli standard e le linee guida adottate a livello europeo in parametri oggettivi, volti a misurare in ogni momento l'efficienza e l'efficacia della didattica e della ricerca messa in atto dai singoli atenei e a stimolare la **competitività** e la **qualità** degli stessi*



**DM 635/2016**

e

**DD 2844/2016**

- ✓ Programmazione Triennale delle Università 2016/2018:  
fino a 2,9M di € come quota premiale
- ✓ Autonomia Responsabile  
fino a 3,7M di € come quota premiale
- ✓ Indicatori per la valutazione periodica dei risultati

**DM 987/2016**

**Art. 3**



L'ANVUR nomina una Commissione di Esperti Valutatori (CEV)



La CEV procede alla **visita di accreditamento periodico** delle Sedi e dei Corsi di Studio

## Accreditamento periodico:

verifica della persistenza dei requisiti di accreditamento iniziale, del soddisfacimento dei requisiti di qualità e sugli esiti della valutazione periodica

[di cui al DM 987/2016, Linee guida ANVUR e Art. 5 c. 3 D. Lgs 19/2012]

- ✓ (almeno) quinquennale per le Sedi
- ✓ triennale per i CdS

## Le CEV hanno i seguenti compiti:

1. Svolgere l'esame a distanza (8 settimane prima della visita *in loco*)
2. Partecipare alla visita *in loco*, per sua intera durata (4 giorni per noi)
3. Contribuire, nell'ambito della propria competenza, alla stesura della Relazione finale CEV, approvandone collegialmente il contenuto (da inviare entro 120 giorni dalla visita *in loco* all'ANVUR)

# INDICATORI PER LA VALUTAZIONE PERIODICA

- **Didattica**
  - Regolarità studi (40CFU e % laureati in corso)
  - Attrattività (iscritti altre regioni, altro ateneo)
  - Sostenibilità (rapporto studenti regolari/docenti)
  - Efficacia (occupati o iscritti ad altro corso a 1 o 3 anni)
  - Docenza (valore qualità ricerca, percentuale di docenti SSD base e car di cui sono docenti di riferimento)
- **Internazionalizzazione**
  - CFU conseguiti all'estero sul totale, laureati con 12 CFU all'estero, **% di iscritti al I anno con diploma conseguito all'estero**
- **Ricerca**
  - VQR
  - **indice qualità collegio del dottorato, % stranieri iscritti al dottorato**
  - docenti esterni assunti
- **Sostenibilità economico-finanziaria (ISEF; IDEB; IP)**
- **altri**



# QUALITÀ

Grado di vicinanza tra obiettivi programmati e risultati ottenuti, relativamente alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione



## **INDICATORI**

Sono uno strumento dato agli Atenei per migliorare le proprie criticità ed indirizzare la propria politica, ma NON devono essere dei meri parametri numerici

## **OBIETTIVI**

Coerenza massima tra scelte e attuazione

# ATTORI DELLA AUTOVALUTAZIONE E VALUTAZIONE INTERNA

[L 240 del 30 dicembre 2010; D.Lgs. 19/2012; DM 987/2016]

- Presidio di Qualità
- Nucleo di Valutazione
- Dipartimenti
- Corsi di Studio (per quanto riguarda l'Autovalutazione)
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- **Studenti**

Roma – 14 giugno 2018



**Vs**



L'accreditamento periodico – tempi, fasi e strumenti delle visite *on-site* per l'accreditamento



**2-6 dicembre 2019**

6 Corsi di Laurea

2 Dipartimenti

Accreditamento a livello **EUROPEO**

ANVUR

**Agenzia Europea**

Riconoscimento  
Accreditamento

# VISITE DI ACCREDITAMENTO E FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO

- Le verifiche relative all'Accreditamento periodico delle Sedi continueranno a essere effettuate mediante visite *in loco* delle CEV, composte da **Esperti di sistema, Esperti disciplinari ed Esperti studenti**, dedicate alla verifica dell'AQ di Ateneo e di alcuni CdS e Dipartimenti selezionati dall'ANVUR.
- Si porrà una maggiore attenzione **all'esame dei Dipartimenti**, la cui valutazione entrerà nel giudizio finale con peso uguale a quello dei CdS.
- L'algoritmo è stato dunque rivisto, e il giudizio articolato in cinque gradi:

**A - molto positivo;**

**B - pienamente soddisfacente;**

**C - soddisfacente;**

**D - condizionato;**

**E - insoddisfacente.**

Le Sedi con giudizio "A-C otterranno una proposta di Accreditamento periodico di validità quinquennale; quelle con giudizio "condizionato" riceveranno un Accreditamento temporalmente vincolato. Le Sedi con giudizio "insoddisfacente" non otterranno l'accREDITAMENTO e **ne verrà proposta la soppressione.**

# Fasi della Visita

**Tutti i Corsi di Studio e i Dipartimenti da sottoporre a valutazione durante la visita di accreditamento sono scelti dall'ANVUR e comunicati all'Ateneo almeno 5 mesi prima della visita *in loco***

## Esame a distanza: ANALISI DOCUMENTALE

Inizia circa 8 settimane prima della visita *in loco* e ha durata di circa un mese, durante il quale:

- ✓ Esame della documentazione\* tra cui gli allegati alle “Linee guida” dell'ANVUR nn. 2, 3 e 4 (la compilazione dell'allegato n. 2 è obbligatoria, dei nn. 3 e 4 è caldamente consigliata)
- ✓ Redazione dei *Quaderni di pre-visita* (di Sede, di Dipartimento e di CdS)
- ✓ Redazione del *Programma di Visita*, contenente il dettaglio delle audizioni e le figure che si vogliono intervistare. Il *Programma di Visita* è poi inviato per tempo utile all'Ateneo

## \* Documentazione:

### ✓ **Tutto quanto dichiarato nei documenti deve poter essere dimostrato.**

Ogni dichiarazione contenuta nella SUA dovrebbe esprimere una caratteristica di qualità esplicitata da un'azione e da ciò "che dovrebbe succedere" in seguito alla messa in atto di quella pratica, correttivo, iniziativa ecc.

### ✓ **Le fonti dell'informazione citate devono essere esplicitate:**

- Fonti esterne (Almalaurea, ISTAT ecc.)
- Fonti di Ateneo
- Fonti interne al Dipartimento e al CdS (Rilevazione del CdS ecc., linee guida, protocolli, carte etiche, pubblicazione sito Internet, delibera CAD, Dipartimento ecc. Regolamento, ecc.)

### ✓ **La documentazione deve tenere conto:**

- del percorso di qualità intrapreso dal CdS
- dalle procedure messe in atto per realizzarlo
- delle azioni di pianificazione delle attività e la logica della programmazione;
- dei modi per documentare tutto questo (sistema di evidenze)

# ORGANIZZAZIONE VISITA *IN LOCO*: CdS

- 1) Incontro con il gruppo di AQ del CdS e con il Presidente (è preferibile anche la presenza del personale TA impegnato sulla didattica)
  - 2) Colloqui con gli studenti in aula
  - 3) Visite alle strutture (sale studio, laboratori, biblioteche, altro)
  - 4) Incontro probabile con le parti esterne interessate, citate nel quadro A1 della SUA CdS
  - 5) Incontro con i docenti del CdS
  - 6) Incontro con la Commissione paritetica docenti studenti
- Incontro con i rappresentanti degli studenti

# ORGANIZZAZIONE VISITA *IN LOCO*: CdS

Le visite *in loco* ai CdS si svolgono in parallelo, nei luoghi dove è erogata la didattica dei Corsi di studio stessi (aule, laboratori, biblioteche, ecc...)

Il programma **indicativo della visita potrà essere il seguente:**

- Incontro con il Direttore di Dipartimento (oggetto di visita);
- Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS);
- Incontro con il Responsabile del CdS e con il Gruppo del Riesame (è preferibile anche la presenza del personale TA impegnato sulla didattica);
- Incontro con il Personale tecnico amministrativo che si occupa della gestione della didattica (potrebbe essere richiesto esplicitamente);
- Incontro con i docenti del CdS (necessariamente, ma non in via esclusiva, con i “docenti di riferimento” – sono esclusi i docenti che, in funzione del loro ruolo nel processo di AQ, siano chiamati a partecipare ad uno degli altri incontri);
- Colloqui con gli studenti in aula;
- Visita alle strutture (sale studio, laboratori e biblioteche, residenze universitarie e altri servizi agli studenti);
- Incontro con Parti Interessate;



*In questo sistema anche  
**gli studenti sono parte attiva**  
dei processi”*

## Si RICORDA:

- PIATTAFORMA di **RACCOLTA DOCUMENTI**
- Aggiornamento costante del **SITO WEB**
- **Importanza della COMPONENTE STUDENTESCA** quale Referente per l'Assicurazione della Qualità

### **COMPONENTE STUDENTESCA** dell'intero CdS:

- MOTIVAZIONE
- CONSAPEVOLEZZA
- PARTECIPAZIONE

**STRUTTURE**

Ruolo delle  
**Commissioni  
Paritetiche Docenti  
Studenti**

## AVA 2.0 → Attenzione nei confronti della componente **STUDENTI**

- ✓ **Sportello di Tutoraggio** (di Ateneo e di Dipartimento e/o CdS):
  - per studenti del primo anno che possono beneficiare tutti i giorni di un supporto *peer to peer* o di *peer education*, grazie ai loro colleghi tutor
  - per studenti Erasmus/in coming
- ✓ **Guida on line** per l'ammissione e materiali disponibili
- ✓ **Orari delle lezioni** disponibili (p.e.: almeno tre mesi prima) e coerenti (orario/docente/studenti)
- ✓ **Pagina docente** compilata in tutte le sue parti, specie nella voce "programmi" e "orario di ricevimento"

# STUDENTI → + Attenzione alla DIDATTICA

## Politiche di Ateneo sulla Didattica

Strategie per una *governance* delle attività didattiche

Progettazione dei CdS in funzione delle esigenze degli studenti

Attenzione verso studenti lavoratori e altre categorie

Sostenibilità della didattica

## Formazione e reclutamento docenti

Innovazione e sperimentazione didattica

Valorizzazione delle competenze scientifiche e professionali dei docenti

## Gestione delle informazioni

Sistema organico di comunicazione Università-Studenti

Monitoraggio dei CdS attraverso gli indicatori

Coinvolgimento degli studenti nella valutazione

## Internazionalizzazione

Erasmus e non solo

Contributo alla costruzione di uno Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore

Internazionalizzazione della didattica

## Requisito 3 Qualità dei Corsi di Studio

- Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono **coerenti** con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che **distinguono** i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale.
- Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di **docenza**, personale e servizi, sono curati il **monitoraggio dei risultati** e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento **incentrato sullo studente**.
- Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accREDITamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.

## R3 A

Obiettivo: Accertare che siano **chiaramente** definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi **coerenti**

- **R3A1** Progettazione del CdS (presenza nell'ateneo o nella regione di CdS simili, profili occupazionali, consultazioni delle parti, studi di settore, comitato di indirizzo)
- **R3A2** Definizione dei profili in uscita (conoscenze, abilità e competenze descritte in modo **chiaro e completo, coerenza** e motivazione)
- **R3A3** Coerenza tra profili e obiettivi formativi
- **R3A4** Offerta formativa e percorsi

## R3 B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una **didattica centrata sullo studente**, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

- **R3B2** Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (chiarezza e pubblicità delle informazioni sui requisiti, verifica conoscenze ingresso, attività di sostegno)
- **R3B3** Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (autonomia dello studente, **specifiche esigenze**: stranieri, lavoratori, disabilità, materiali didattici)
- **R3B4** Internazionalizzazione della didattica (titoli congiunti, mobilità internazionale)
- **R3B5** Modalità di verifica dell'apprendimento (adeguatezza, chiarezza)

## R3 C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

- **R3C1** Dotazione e qualificazione del personale docente (la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti è  $2/3$ ?, attività di ricerca e pertinenza, per le LM indicatore qualità)
- **R3C2** Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (quadri B4 e B5: biblioteche, IT, ausili didattici, ecc )



## R3 D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

- **R3D1** Contributo dei docenti e degli studenti (attività **collegiali** dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli **orari**, degli **esami**, Se il CdS è **interdipartimentale**, le responsabilità dei dipartimenti sono adeguatamente definite?)
- **R3D2** Coinvolgimento degli interlocutori esterni (interazione in itinere coerente con il **carattere** del CdS, **aggiornamento periodico** dei profili formativi, Dottorato di Ricerca)
- **R3D3** Revisione dei percorsi formativi (offerta formativa costantemente aggiornata)

**L'Accreditamento è un gioco di squadra!!!**

Mostrare sempre un atteggiamento di grande disponibilità e apertura durante tutte le fasi del processo di valutazione