

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06 – M2 Settore scientifico disciplinare MED/44 - indetta con D.R. n. 97 del 31 Gennaio 2013**

**Verbale n. 2**

Alle ore 09.00 del giorno 26 Aprile 2013, presso i locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale - Sezione di Igiene, Medicina del Lavoro e Medicina Legale si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof.ssa **FENGA Concettina**: Segretario

Prof. **MAESTRELLI Piero**: Componente

Prof. **SANNOLO Nicola**: Presidente

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare, pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

**Candidato: Dott.ssa PEDATA Paola**

**Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

**Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 11.15 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste, come indicato nella prima riunione, nella traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dalla rivista scientifica "Industrial Health" -

vol.48 no.1, pagg. 38 – 42, January 2010 e colloquio, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento; il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

### **Candidato dott.ssa Paola Pedata**

#### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

- 1a)** dottorato di ricerca o equipollenti per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**,
- 1b)** diploma di specializzazione o equipollenti per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero: **punti 5**,
- 2)** attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 6**
- 3)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 5**
- 4)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti zero**
- 5)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti zero**
- 6)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 4**
- 7)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti zero**

**Totale punti: 30/100**

## ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione e fino a un massimo di 50 punti complessivi.

<b>n.</b>	<b>Titolo</b>	<b>Punti</b>
1	Basilicata P., Simonelli A., Silvestre A., Lamberti M., Pedata P., Feola D., Acampora A., Pieri M., Sannolo N., Miraglia N. Pesticides absorption evaluation in farm workers of 18 italian tomato cultivations by environmental monitoring data. <i>International Journal of Immunopathology and pharmacology</i> (in press).	5
2	Pieri M, Quagliuolo L, La Porta R, Silvestre A, Miraglia N, Pedata P, Acampora A, Castiglia L, Sannolo N, Boccellino M. Epirubicin permeation of personal protective equipment can induce apoptosis in keratinocytes. <i>J Expo Sci Environ Epidemiol</i> . 2012 May 9. doi: 10.1038/jes.2012.38. (in press).	5
3	Pedata P., Garzillo E.M, Miranda R., Antonucci A., Feola D., Miraglia N., Sannolo N., Lamberti M. Functional changes in human peripheral neutrophils in workers with different exposure to noxious agents. <i>Int J Environ Health Res</i> . 2012;22(5):458-67. doi: 10.1080/09603123.2011.654329.	5
4	Pedata P, Boccellino M, La Porta R, Napolitano M, Minutolo P, Sgro LA, Zei F, Sannolo N, Quagliuolo L. Interaction between combustion-generated organic nanoparticles and biological systems: in vitro study of cell toxicity and apoptosis in human keratinocytes. <i>Nanotoxicology</i> . 2012 Jun;6(4):338-52. doi: 10.3109/17435390.2011.579630.	5
5	P. Pedata, D. Feola, M.T. Laieta, E.M. Garzillo. Peritoneal mesotelioma: description of a case and review of literature. <i>International Journal of Immunopathology and pharmacology</i> 2011; 24 (1):85-88.	5
6	Boccellino M., Pedata P., Castiglia L., La Porta R., Pieri M., Quagliuolo L., Acampora A., Sannolo N., Miraglia N.. Doxorubicin can penetrate nitrile gloves and induces apoptosis in Keratinocytes cell lines. <i>Toxicology Letters</i> 2010; 197(2): 61-68. doi: 10.1016/j.toxlet.2010.04.026.	5
7	Pedata P., Grella R., Lamberti M., Bergamasco N. Utilizzo del Mini-Mental State Examination (MMSE) per la valutazione preliminare del deterioramento cognitivo in soggetti esposti a particolato atmosferico. <i>G Ital Med Lav Ergon</i> . (in press).	3
8	Garzillo E.M., Feola D., Pedata P., Lamberti M., Sannolo N., D'Ancicco F., Miraglia N. Valutazione delle modifiche funzionali dei neutrofili in lavoratori esposti a xenobiotici. <i>G Ital Med Lav Ergon</i> . 2012 Jul-Sep;34(3):658-61.	3

9	Sannolo N., Lamberti M., Pedata P. Effetti dell'inquinamento da particolato ultrafine sulla salute umana. G. Ital Med Lav. Erg. 2010; 32(4): 348-351.	3
10	Pedata P., Garzillo E.M., Sannolo N. Particolato Ultrafine ed effetti sull'organismo: revisione della letteratura. G Ital Med Lav Ergon. 2010; 32(1): 23-31.	3
11	Lamberti M., M.T. Giuliano, Feola D., Pedata P., Sannolo N. Le metalloproteasi di matrice ed i loro inibitori: nuovi biomarkers nell'esposizione professionale a cancerogeni. Giornale degli igienisti industriali 2008; 33(3):295-296.	2
12	Lamberti M, Giuliano MT, Pagliuca A, Galiano L, Garzillo EM, Feola D, Pedata P, Sannolo N. Le metalloproteasi di matrice ed i loro inibitori: nuovi biomarkers nell'esposizione professionale ad agenti tossici. G Ital Med Lav Ergon. 2007; 29(3):529-31.	2

***PUNTEGGIO TOTALE: 46/100***

***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che la dott.ssa PEDATA Paola abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti, a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

**Candidato: Dott. ssa Pedata Paola**

**Totale punteggio titoli: 30/100**

**Totale punteggio pubblicazioni:46/100**

**Totale punti: 76/100.**

**Giudizio complessivo:** Alla luce dei risultati della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, del colloquio sull'attività di ricerca e della lingua inglese, la commissione ritiene che la candidata possieda adeguati requisiti per ricoprire il posto di ricercatore universitario nel S.S.D. MED/44. Ritiene altresì che la formazione scientifica e culturale, unitamente alle rilevanti motivazioni personali della candidata, possano costituire importanti presupposti per proseguire in una brillante carriera universitaria.

**Sulla base dei punteggi assegnati la Commissione, all'unanimità, dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di un posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda**

**Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06 – M2 Settore scientifico disciplinare  
MED/44 - indetta con D.R. n. 97 del 31 Gennaio 2013 nella persona della:  
Dott.ssa Pedata Paola**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 13.00 .

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F. to prof.ssa **FENGA Concettina** \_\_\_\_\_

F.to prof. **MAESTRELLI Piero** \_\_\_\_\_

F.to prof. **SANNOLO Nicola** \_\_\_\_\_

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06 – M2 Settore scientifico disciplinare MED/44 - indetta con D.R. n. 97 del 31 Gennaio 2013.**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 338 del 04 Aprile 2013, così composta:

Prof. ssa **Fenga Concettina** (associato presso l'Università degli Studi di Messina)

Prof. **Maestrelli Piero** (ordinario presso l'Università degli Studi di Padova)

Prof. **Sannolo Nicola** (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

si è insediata il giorno 10 Aprile 2013 alle ore 13.15 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Nicola Sannolo e del Segretario nella persona del prof. Concettina Fenga.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

**Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica**

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettive e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

*Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:*

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

## **Criteria della valutazione definitiva dei candidati**

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

- 1a)** dottorato di ricerca o equipollenti per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**,
- 1b)** diploma di specializzazione o equipollenti per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 5**,
- 2)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 10**
- 3)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 7**
- 4)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
- 5)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 2**
- 6)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 8**
- 7)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 3**

### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a **max 5 punti** per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

## **CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico ovvero colloquio in lingua inglese.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato al Presidente dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1 ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.



**Alle ore 09.00 del giorno 26 Aprile 2013, presso** il Dipartimento di Medicina Sperimentale – Sezione di Igiene, Medicina del Lavoro e Medicina Legale, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati, nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare, pari a 12.

**Alle ore 11.15 del predetto giorno,** la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott.ssa Pedata Paola, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

*Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.*

*La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.*

**Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di un posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06 – M2 Settore scientifico disciplinare MED/44 - indetta con D.R. n. 97 del 31 Gennaio 2013 nella persona della:**

**Dott.ssa Pedata Paola**

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all. 1 ) alla presente relazione.

*Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.*

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato.

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) tutti i verbali in formato doc.

Infine, questa relazione finale, è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13.30 del giorno 26 Aprile 2013.

La Commissione:

F. to prof.ssa **FENGA Concettina** \_\_\_\_\_

F.to prof. **MAESTRELLI Piero** \_\_\_\_\_

F.to prof. **SANNOLO Nicola** \_\_\_\_\_

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06 – M2 Settore scientifico disciplinare MED/44 - indetta con D.R. n. 97 del 31 Gennaio 2013.**

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 26 Aprile 2013

**Candidato Dott.ssa PEDATA Paola:**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM: 30/100**

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI: 46/100**

**TOTALE PUNTEGGIO: 76/100**

**PROVA ORALE: adeguata**

***GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO: Vedi Verbale 2***

La Commissione:

F. to prof.ssa **FENGA Concettina** \_\_\_\_\_

F.to prof. **MAESTRELLI Piero** \_\_\_\_\_

F.to prof. **SANNOLO Nicola** \_\_\_\_\_