

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/E1 - Settore scientifico disciplinare BIO/10 (Biochimica) indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 14,30 del giorno 25.03.2013, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, sala riunioni CGA si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Mario De Rosa - Presidente (ordinario presso la Seconda Università di Napoli)

Prof. Alberto Di Donato (ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II)

Prof. Elia Poerio Segretario (ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia)

Dott. ssa Julia Colacino (collaboratore ed esperto linguistico in lingua madre inglese presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

per procedere per l'unico candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la candidata da valutare ai fini del presente concorso è la sola Dott.ssa Annalisa La Gatta e che, pertanto, è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione accerta il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dalla candidata unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione verifica che i titoli sono stati certificati conformemente al bando e che è stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. Su questo punto, esaminate le pubblicazioni della candidata, la Commissione rileva che, benché 7 di queste sono svolte in collaborazione con il Prof. Mario De Rosa, Presidente della Commissione giudicatrice, vi sono evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto ai lavori della candidata sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, in particolare la collocazione nell'ordine degli autori e la continuità tematica. Su queste basi unanime la Commissione delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito

Alle ore 15,00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata e alla prova orale, che consiste traduzione dall'inglese all'italiano di un

brano tratto da uno dei lavori presentato dalla candidata, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione della candidata a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, che appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. La candidata ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni della candidata:

Candidata dott.ssa Annalisa La Gatta

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 15**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 4**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 2**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 8**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

Totale: 31/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

- *Pubblicazione n. 1 dal titolo*
"A Novel Injectable Poly(epsilon-caprolactone)/Calcium Sulphate System for Bone Regeneration: Synthesis and Characterization" *Macromol. Biosci.* 2005, 5, 1108-1117 (Annalisa La Gatta, Alfredo De Rosa, Paola Laurienzo, Mario Malinconico, Mario De Rosa and Chiara Schiraldi).
citazioni 20; I.F. 3.886; punti 5
- *Pubblicazione n. 2 dal titolo*
"The Most Widespread Desmosomal Cadherin, Desmoglein 2, is a Novel Target of Caspase 3-Mediated Apoptotic Machinery" *J. Cell. Biochem.* 2008, 103, 598-606 (Cirillo Nicola, Lanza Michele, De Rosa Alfredo, Cammarota Marcella, La Gatta Annalisa, Gombos Fernando and Lanza Alessandro)
citazioni 15; I.F. 2.868; punti 5
- *Pubblicazione n. 3 dal titolo*

“Novel poly(HEMA-co-METAC)/alginate semi-interpenetrating hydrogels for biomedical applications: Synthesis and characterization” *J. Biomed. Mater. Res.* 2009, 90A, 292-302 (Annalisa La Gatta, Chiara Schiraldi, Annaclaudia Esposito, Antonella D’Agostino, Alfredo De Rosa)

citazioni 6; I.F. 2.625; punti 5

- *Pubblicazione n. 4 dal titolo*

“A complete hyaluronan hydrodynamic characterization using a triple detector-SEC system during *in vitro* enzymatic degradation” *Anal. Biochem.* 2010, 404, 1, 21-29. (Annalisa La Gatta, Mario De Rosa, Iolanda Marzaioli, Teresa Busico and Chiara Schiraldi)

citazioni 8; I.F. 2.996; punti 5

- *Pubblicazione n. 5 dal titolo*

“Comparative analysis of commercial dermal fillers based on crosslinked hyaluronan: physical characterization and *in vitro* enzymatic degradation” *Polym Degrad Stab.* 2011, 96, 630-636 (Annalisa La Gatta, Chiara Schiraldi, Agata Papa and Mario De Rosa)

citazioni 3 I.F. 2.769; punti 5

- *Pubblicazione n. 6 dal titolo*

“Human adipose NG2⁺ stem cells loaded *in vivo* on a new crosslinked hyaluronic acid-lys scaffold fabricate a skeletal muscle tissue” *J. Cell. Physiol.* (JCP-12-0561) (Virginia Tirino, Francesco De Francesco, Chiara Schiraldi, Alfredo De Rosa, Annalisa La Gatta, Francesca Paino, Vincenzo Desiderio, Riccardo d’Aquino, Giuseppe Andrea Ferraro and Gianpaolo Papaccio)

I.F. 3.874; punti 5

- *Pubblicazione n. 7 dal titolo*

“Properties of Newly-Synthesized Cationic Semi-Interpenetrating Hydrogels Containing Either Hyaluronan or Chondroitin Sulfate in a Methacrylic Matrix” *J. Funct. Biomater.* 2012, 3, 225-238 (Annalisa La Gatta, Chiara Schiraldi, Antonella D’Agostino, Agata Papa and Mario De Rosa)

Punti 5

- *Pubblicazione n. 8 dal titolo*

“Semi-interpenetrated Hydrogels Composed of PVA and Hyaluronan or Chondroitin Sulphate: Chemico-Physical and Biological Characterization” *J. Biotechnol. Biomater.* 2012 2:140. doi:10.4172/2155-952X.1000140 (Antonella D’Agostino, Annalisa La Gatta, Teresa Busico, Mario De Rosa and Chiara Schiraldi)

Punti 5

- *Pubblicazione n. 9 dal titolo*

“Biotechnological Production and Application of Hyaluronan” *Biopolymers* edited by Assoc. Prof. Dr. Magdy M. Elnashar, Copyright © 2010 Sciyo, free online editions of Sciyo Books, Journals and Videos 387-412 Contributo su libro a diffusione internazionale (Chiara Schiraldi, Annalisa La Gatta and Mario De Rosa)

citazioni 4; punti 3

PUNTEGGIO TOTALE: 43/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Annalisa La Gatta ha un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti alla candidata a formulare il giudizio complessivo sulla candidata.

Candidata Dott.ssa Annalisa La Gatta:

Totale punteggio titoli: 31/100

Totale punteggio pubblicazioni: 43/100

Totale 74/100

Giudizio complessivo: la candidata presenta un curriculum di buon livello, continua, congruente con il settore concorsuale, originale e metodologicamente rigorosa la produzione scientifica, caratterizzata da una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, evidente l'apporto individuale dato dalla candidata ai lavori in collaborazione, ottima la discussione delle pubblicazioni, positiva la prova di lingua inglese.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/E1, Settore scientifico disciplinare BIO/10 (Biochimica) - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012 nella persona della Dott.ssa Annalisa La Gatta.

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 16,00 del 25.03.2013.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente .

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. Mario De Rosa (Presidente)

F.to Prof. Alberto Di Donato

F.to Prof. Elia Poerio (Segretario)

F.to Dott. ssa Julia Colacino

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/E1 - Settore scientifico disciplinare BIO/10 (Biochimica) indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1205 del 17.12.2012, così composta:

Prof. Mario De Rosa (ordinario presso la Seconda Università di Napoli)

Prof. Alberto Di Donato (ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II)

Prof. Elia Poerio (ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia)

Dott. ssa Julia Colacino (collaboratore ed esperto linguistico in lingua madre inglese presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

si è insediata alle ore 14 del giorno 12.03.2013 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mario De Rosa e del Segretario nella persona del prof. Elia Poerio.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Criteri della valutazione preliminare

ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, utilizzerà anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in

centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 15**
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 5**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
5. titolarità di brevetti: **punti max 8**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 10**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 2**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da uno dei lavori presentato dal candidato

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di traduzione.

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1, ha affermato che l'unico candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 14,30 del giorno 25.03.2013, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, sala riunioni CGA, la Commissione ha proceduto alla verifica per la candidata del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto del plico inviato dalla candidata con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni pari a 12.

Alle ore 15,00 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

E' presente la candidata:

- Dott.ssa Annalisa La Gatta

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il seguente giudizio complessivo sulla candidata: la candidata presenta un curriculum di buon livello, continua, congruente con il settore concorsuale, originale e metodologicamente rigorosa la produzione scientifica,

caratterizzata da una notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale, evidente l'apporto individuale dato dalla candidata ai lavori in collaborazione, ottima la discussione delle pubblicazioni, positiva la prova di lingua inglese.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/E1, Settore scientifico disciplinare BIO/10 (Biochimica) - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012 nella persona della Dott.ssa Annalisa La Gatta.

Per la candidata viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott.ssa Annalisa La Gatta: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al Responsabile Amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16,30 del giorno 25.03.2013.

La Commissione:

F.to Prof. Mario De Rosa (Presidente)

F.to Prof. Alberto Di Donato

F.to Prof. Elia Poerio (Segretario)

F.to Dott. ssa Julia Colacino

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/E1 - Settore scientifico disciplinare BIO/10 (Biochimica) indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 25.03.2013

Candidato Dott.ssa Annalisa La Gatta:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM 31/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI 43/100

TOTALE PUNTEGGIO 74/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Annalisa La Gatta ha un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata presenta un curriculum di buon livello, continua, congruente con il settore concorsuale, originale e metodologicamente rigorosa la produzione scientifica, caratterizzata da una notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale, evidente l'apporto individuale dato dalla candidata ai lavori in collaborazione, ottima la discussione delle pubblicazioni, positiva la prova di lingua inglese.

La Commissione:

F.to Prof. Mario De Rosa (Presidente)

F.to Prof. Alberto Di Donato

F.to Prof. Elia Poerio (Segretario)

F.to Dott. ssa Julia Colacino