

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – Settore scientifico disciplinare MED/05 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

**Verbale n. 3 del 25.06.2013**

Come previsto dalla convocazione (Verbale n.2) alle ore 9,00 del giorno 25/06/2013 presso la Direzione del Servizio di Immunoematologia, Medicina Trasfusionale ed Immunologia dei Trapianti della A.O.U. della Seconda Università degli Studi di Napoli, in Piazza Miraglia 2, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Claudio NAPOLI (Presidente)

Prof.ssa Loredana POSTIGLIONE

Prof.ssa Vincenza DOLO (Segretario),

per procedere allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese per ciascun candidato ammesso in seguito alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione dichiara che per mero errore materiale, derivato dal verbale n.1 relativo alla valutazione preliminare avvenuta per via telematica, nel verbale n.2 del 12.06.2013 pubblicato sul sito dell'Ateneo in data 13.06.2013 si è affermato che la Prof.ssa Dolo era presente telematicamente, mentre la Prof.ssa Dolo ha partecipato alla riunione *de visu*.

Inoltre, in riferimento alla nota del 19.06.2013 (Allegato n.1) inviata al Presidente della Commissione del presente concorso dal Sostituto del dirigente della Ripartizione del Personale, Prot. n. 19162, la Commissione dichiara un errore materiale di trascrizione riportato nel verbale n.2 con riferimento ad un'attività assistenziale - in realtà mai svolta - dal candidato Dott. Marco Miceli non ha influito sulla valutazione preliminare del candidato nonchè sulla valutazione comparativa con gli altri candidati.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono:

1. Belsito Angela
2. Botti Chiara
3. Cacciatore Francesco
4. Miceli Marco
5. Pignalosa Orlando
6. Sessa Marcella

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

Alle ore 9,20 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste nell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di brani “

tratti dall'articolo "Beneficial effects of autologous bone marrow cell infusion and antioxidants/L-arginine in patients with chronical critical limb ischemia" dell' *European Society of Cardiology* attinente al settore concorsuale in oggetto.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura. Ciò nonostante, al fine di garantire la partecipazione di candidati soggetti a possibili imprevisti documentabili la Commissione decide di consentire una seconda chiamata fissata alle ore 10.00.

Alla prima chiamata fissata alle ore 9.20 si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 2).

La Commissione prende atto che sono presenti i seguenti candidati:

Dott.ssa Belsito Angela

Dott. Pignalosa Orlando

Dott.ssa Sessa Marcella

Risultano assenti i dottori: Botti Chiara, Cacciatore Francesco, Miceli Marco.

Si procede secondo l'ordine alfabetico generale.

La discussione è pubblica. Tutti i candidati presenti hanno illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.00 la Commissione procede ad una seconda ed ultima chiamata dei candidati assenti, che va deserta; i candidati presenti controfirmano l'elenco dei partecipanti (allegato 2).

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

### Candidato dott. Angela Belsito

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX 50)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 9**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 2**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
4. documentata attività in campo clinico assistenziale in ambito 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05 : **punti 8**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore o comunicazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

**Totale:25/50**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino ad un max di punti 50 complessivi per le pubblicazioni valutabili nell'ambito del settore concorsuale 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05.

**Pubblicazione n. 1** dal titolo: *Identification of a novel sarcoglycan gene at 5q33 encoding a sarcolemmal 35 kda glycoprotein.*

**Punti 2**

**Pubblicazione n. 2** dal titolo: *Autosomal recessive limb-girdle muscular dystrophy LGMD2F is caused by a mutation in the  $\delta$ -sarcoglycan gene.*

**Punti 2.5**

**Pubblicazione n. 3** dal titolo: *Identification of the ryrian hamster cardiomyopathy gene.*

**Punti 2**

**Pubblicazione n. 4** dal titolo: *The fourth component of the sarcoglycan.*

**Punti 1.8**

**Pubblicazione n. 5** dal titolo: *Gamma 1 and gamma2 syntrophins two novel dystrophin-binding proteins localized in neuronal cells.*

**Punti 3**

**Pubblicazione n. 6** dal titolo: *Identification and characterization of a novel member of the dystrobrevin gene family.*

**Punti 2.8**

**Pubblicazione n. 7** dal titolo: *Interaction of vault particles with estrogen receptor in the MCF-7 breast cancer cell.*

**Punti 3.1**

**Pubblicazione n. 8** dal titolo: *Identification of a DNA binding protein cooperating with estrogen receptor as RIZ*

**Punti 2.2**

**Pubblicazione n. 9** dal titolo: *The retino blastoma-interacting zinc-finger protein RIZ is a downstream effector of estrogen action.*

**Punti 3.3**

**Pubblicazione n. 10** dal titolo: *The extensive scanning of the caplain-3 gene broadens the spectrum of LGMD "A" phenotypes*

**Punti 3**

**Pubblicazione n. 11** dal titolo: *Candidate-gene testing for orphan limb-girdle muscular dystrophies.*

**Punti 2**

**PUNTEGGIO TOTALE: 27.7/50**

**PROVA ORALE**

La commissione ritiene che la dott. Angela Belsito abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

**Candidato dott. Chiara Botti**

assente

**Candidato dott. Francesco Cacciatore**

assente

**Candidato dott. Marco Miceli**

assente

**Candidato dott. Orlando Pignalosa**

***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50)***

1. dottorato di ricerca o equipollenti, e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 5**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 0**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 1**
4. documentata attività in campo clinico assistenziale in ambito 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05 : **punti 7**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore o comunicazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 1**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

**Totale:14/50**

***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino ad un max di punti 50 complessivi per le pubblicazioni valutabili nell'ambito del settore concorsuale 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05.

**Pubblicazione n. 1** dal titolo : *In vivo veritas: thrombosis mechanisms in animal models.*

**Punti 2**

**Pubblicazione n. 2** dal titolo: *Nitric oxide and artherosclerosis: An update.*

**Punti 2**

**Pubblicazione n. 3** : dal titolo: *Childhood infection and endothelial dysfunction: a potential synergistic link in atherosclerosis.*

**Punti 0.1**

**Pubblicazione n. 4** dal titolo: *New trends in anti-atherosclerotic agents.*

**Punti 1.5**

**Pubblicazione n. 5** dal titolo: *Phenotypic APC resi stance as a marker of hypercoagulability in primitive cerebral lymphoma.*

**Punti 2.3**

**Pubblicazione n. 6** dal titolo: *Childhood infection and endothelial dysfunction: a potential link in atherosclerosis? .*

**Punti 3**

**Pubblicazione n. 7** dal titolo: *The beneficial effects of antioxidant supplementation in enteral feeding in critically ill patients: a prospective .*

**Punti 1.8**

**Pubblicazione n. 8** dal titolo: *Sulphydryl angiotensin-converting enzyme inhibition induces sustained reduction of systemic oxidative stress and improves the nitric oxide pathway in patients with essential hypertension.*

**Punti 1.9**

**Pubblicazione n. 9** dal titolo: *Long-term combined beneficial effects of physical training and metabolic treatment on atherosclerosis in hypercholesterolemic mice.*

**Punti 3**

**Pubblicazione n. 10** dal titolo: *Nuovi approcci metodologici e diagnostici in patologia clinica: l'utilizzo del "microarray"*

**Punti 0.1**

*Pubblicazione n. 11 dal titolo: "Tissue microarrays" un nuovo strumento di ricerca.*

*Punti 0.1*

*Pubblicazione n. 12 dal titolo: Anticorpi specifici per la fosforilazione: recenti applicazioni in patologia clinica.*

*Punti 0.1*

*Pubblicazione n. 13 dal titolo: Attualità nell'approccio clinico-terapeutico delle dislipidemie: Focus su statine e fibrati.*

*Punti 0.05*

*Pubblicazione n. 14 dal titolo: The developmental environment and atherogenesis in: Developmental Origins of Health and Disease.*

*Punti 0.1*

**PUNTEGGIO TOTALE: 18.05 /50**

### **PROVA ORALE**

La commissione ritiene che il dott. Orlando Pignalosa abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

### **Candidato dott. Marcella Sessa**

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX 50)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 9**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 0**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 1**
4. documentata attività in campo clinico assistenziale in ambito 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05 : **punti 1.8**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore o comunicazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

**Totale: 13.8/50**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino ad un max di punti 50 complessivi per le pubblicazioni valutabili nell'ambito del settore concorsuale 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05.

**Pubblicazione n. 1 dal titolo : Current concepts in histocompatibility during heart transplant.**

**Punti 1.8**

**Pubblicazione n. 2 dal titolo: Glycoxydation promotes vascular damage via MAPK-ERK/JNK.**

**Punti 2**

**Pubblicazione n. 3 :dal titolo: Unraveling framework of the ancestral mediator complex in human diseases**

**Punti 1.5**

**Pubblicazione n. 4 dal titolo: Gene polymorphisms in women affette with endometriosis.**

**Punti 1.5**

*Pubblicazione n. 5 dal titolo: Serum osteocalcin and parathyroid hormone in healthy children osseuse with two new automated assays.*

**Punti 2**

*Pubblicazione n. 6 dal titolo: Hyperbaric oxygen therapy prevents coagulation disorders in an experimental model of multiple organ failure syndrome.*

**Punti 2**

*Pubblicazione n. 7 dal titolo: Haemocoagulative modifications correlated with pregnancy .*

**Punti 0.1**

*Pubblicazione n. 8 dal titolo:Trombofilia in gravidanza: evidenze clinic-sperimentali in uno stato trombofilico.*

**Punti 0.1**

*Pubblicazione n. 9 dal titolo: Phenotypic APC resistance as a marker of hypercoagulability in primitive cerebral lymphoma.*

**Punti 1.8**

*Pubblicazione n. 10 dal titolo: Syndrome associated to phenotypic resi stance to activated protein c in postmenopausal woman.*

**Punti 0.1**

**PUNTEGGIO TOTALE: 12.9/50**

### **PROVA ORALE**

La commissione ritiene che la dott. Marcella Sessa abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato

#### **Candidato Dott. Belsito Angela :**

**Totale punteggio titoli: 25/50**

**Totale punteggio pubblicazioni: 27.7/50**

**Totale 52.7/100**

#### **Giudizio complessivo comparativo :**

La candidata, la cui produzione scientifica è incentrata su temi connessi agli ambiti di pertinenza della presente valutazione, ha confermato nella discussione orale dei titoli un adeguato utilizzo delle metodologie proprie del profilo richiesto, una buona capacità di ricerca unitamente a un'ulteriore possibilità di maturazione scientifica. Le attività didattiche ed assistenziali appaiono adeguati per il profilo richiesto.

#### **Candidato Dott. Orlando Pignalosa :**

**Totale punteggio titoli: 14/50**

**Totale punteggio pubblicazioni: 18.05/50**

**Totale 32.05/100**

#### **Giudizio complessivo comparativo :**

Il candidato, la cui produzione scientifica benchè incentrata su temi connessi agli ambiti di pertinenza della presente valutazione appare limitata per il profilo richiesto. Nella discussione orale dei titoli il candidato ha mostrato una sufficiente padronanza degli argomenti trattati e una discreta attività di ricerca. L'attività assistenziale appare adeguata per il profilo richiesto.

**Candidato Dott. Marcella Sessa :**

**Totale punteggio titoli: 13.8/50**

**Totale punteggio pubblicazioni: 12.9/50**

**Totale 26.7/100**

**Giudizio complessivo comparativo :**

La candidata, la cui produzione scientifica è parzialmente connessa con gli ambiti di pertinenza della presente valutazione, ha confermato nella discussione orale dei titoli un adeguato utilizzo delle metodologie proprie del profilo richiesto e una discreta capacità di ricerca. L'attività assistenziale appare limitata per il profilo richiesto.

**Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) - Settore scientifico disciplinare MED/05 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2011- nella persona del:**

**Dott. BELSITO ANGELA**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 2 allegati, viene chiuso alle ore 12.15.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente .

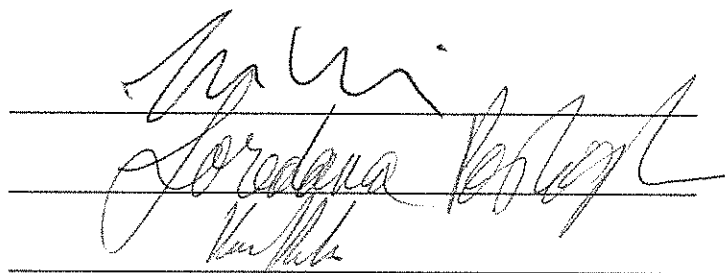
La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

prof. Claudio Napoli (Presidente)

prof. Loredana Postiglione

prof. Vincenza Dolo (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most legible and appears to be 'C. Napoli'. The middle signature is more cursive and appears to be 'L. Postiglione'. The bottom signature is also cursive and appears to be 'V. Dolo'.

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – Settore scientifico disciplinare MED/05 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 365 del 09/04/2013 e n. 587 del 23/05/2013, così composta:

Prof. Claudio Napoli (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof.ssa Vincenza Dolo (associato presso l'Università degli Studi dell'Aquila)

Prof.ssa Loredana Postiglione (associato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II)

si è insediata il giorno 28/05/2013 alle ore 9,05 *per via* telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Claudio Napoli e del Segretario nella persona del prof. Vincenza Dolo.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese; detti criteri



sono consegnati nell' Allegato n. 1 al Verbale 1 del 28/05/2013, il cui testo viene qui di seguito riprodotto:

### **Criteri della procedura**

#### **Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica**

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico assistenziale relativamente al settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – ed in particolare nel Settore scientifico disciplinare MED/05;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti o di finanziamenti per la ricerca;
- g) relatore su invito o presentatore di comunicazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

*Visto che il settore concorsuale ha consolidato l'uso a livello internazionale dei parametri normalmente utilizzati dalle banche ISI e SCOPUS, la commissione, nel valutare le*

pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

### **Criteria della valutazione definitiva dei candidati**

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

#### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

1. dottorato di ricerca o equipollenti, e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 5**
4. documentata attività in campo clinico assistenziale in ambito 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05 : **punti max 10**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 5**
7. relatore o comunicazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**

#### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino ad un max di punti 50 complessivi per le pubblicazioni valutabili nell'ambito del settore concorsuale 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05.

### **CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore concorsuale in oggetto.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 11, cioè un numero superiore a 6 unità, ha stabilito di effettuare la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei predetti al fine di selezionare i candidati più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica, in misura pari a 6 unità.

Alle ore 10.00 del giorno 12.06.2013, presso la Direzione del Servizio di Immunoematologia, Medicina Trasfusionale ed Immunologia dei Trapianti della A.O.U. della Seconda Università degli Studi di Napoli, in Piazza Miraglia 2, Napoli, la Commissione, costituita dal Prof. Claudio NAPOLI, dalla Prof.ssa Loredana POSTIGLIONE e dalla Prof.ssa Vincenza DOLO, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati, nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 15.

La Commissione ha proceduto, inoltre, ad effettuare la valutazione preliminare - alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 - di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica sui titoli, sulla produzione scientifica e alla prova orale per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che vengono ammessi al colloquio in misura pari a 6 unità:

- 1 Belsito Angela
- 2 Botti Chiara
- 3 Cacciatore Francesco
- 4 Miceli Marco
- 5 Pignalosa Orlando
- 6 Sessa Marcella

Alle ore 9.00 del giorno 25.06.2013 presso la Direzione del Servizio di Immunoematologia, Medicina Trasfusionale ed Immunologia dei Trapianti della A.O.U. della Seconda Università degli Studi di Napoli, in Piazza Miraglia 2, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:

- Dott. Belsito Angela
- Dott. Pignalosa Orlando
- Dott. Sessa Marcella

Risultano assenti i candidati:

- Dott. Botti Chiara
- Dott. Cacciatore Francesco
- Dott. Miceli Marco

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

**Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 – (Patologia Generale e Patologia Clinica) Settore scientifico disciplinare MED/05 (Patologia Clinica) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona del:**

**Dott. BELSITO ANGELA**

Per ogni candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Belsito Angela:	allegato n. 1
candidato Dott. Pignalosa Orlando:	allegato n. 2
candidato Dott. Sessa Marcella:	allegato n. 3

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 12.30 del giorno **25.06.2013**.

La Commissione:

prof. Claudio NAPOLI (Presidente)

prof. Loredana POSTIGLIONE

prof. Vincenza DOLO (segretario)

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – Settore scientifico disciplinare MED/05 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 25.06.2013

**Candidato Dott. ANGELA BELSITO:**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM 25.0/50**

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI 27.7/50**

**TOTALE PUNTEGGIO 52.7/100**

**PROVA ORALE**

La commissione ritiene che la dott.ssa Angela Belsito abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

***GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO***

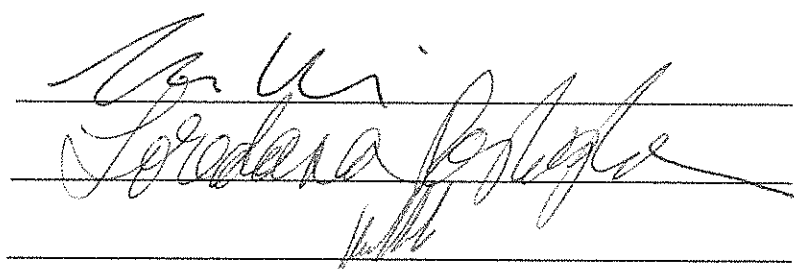
La candidata, la cui produzione scientifica è incentrata su temi connessi agli ambiti di pertinenza della presente valutazione, ha confermato nella discussione orale dei titoli un adeguato utilizzo delle metodologie proprie del profilo richiesto, una buona capacità di ricerca unitamente a un'ulteriore possibilità di maturazione scientifica. Le attività didattiche ed assistenziali appaiono adeguati per il profilo richiesto.

La Commissione:

prof. Claudio NAPOLI (Presidente)

prof. Loredana POSTIGLIONE

prof. Vincenza DOLO (segretario)



**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – Settore scientifico disciplinare MED/05 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 25.06.2013

**Candidato Dott. ORLANDO PIGNALOSA:**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM 14.0/50**

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI 18.05/50**

**TOTALE PUNTEGGIO 32.05/100**

**PROVA ORALE**

La commissione ritiene che il dott. Orlando Pignalosa abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

***GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO***

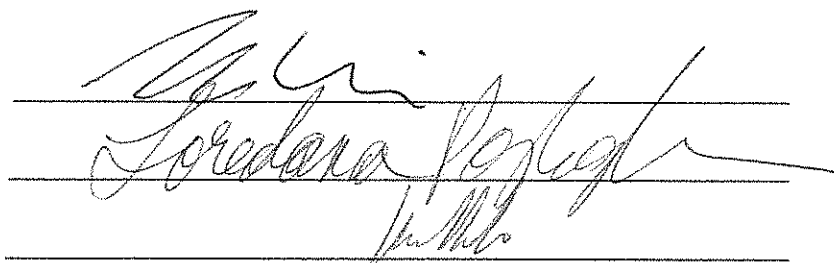
Il candidato, la cui produzione scientifica benchè incentrata su temi connessi agli ambiti di pertinenza della presente valutazione appare limitata per il profilo richiesto. Nella discussione orale dei titoli il candidato ha mostrato una sufficiente padronanza degli argomenti trattati e una discreta attività di ricerca. L'attività assistenziale appare adeguata per il profilo richiesto.

La Commissione:

prof. Claudio NAPOLI (Presidente)

prof. Loredana POSTIGLIONE

prof. Vincenza DOLO (segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is for Prof. Claudio Napoli, the middle one for Prof. Loredana Postiglione, and the bottom one for Prof. Vincenza Dolo. The signatures are cursive and somewhat stylized.

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – Settore scientifico disciplinare MED/05 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 25.06.2013

**Candidato Dott. MARCELLA SESSA:**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM 13.8/50**

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI 12.9/50**

**TOTALE PUNTEGGIO 26.7/100**

**PROVA ORALE**

La commissione ritiene che la dott.ssa Marcella Sessa abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

**Totale punteggio titoli: 13.8/50**

**Totale punteggio pubblicazioni: 12.9/50**

**Totale 26.7/100**

***GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO***

La candidata, la cui produzione scientifica è parzialmente connessa con gli ambiti di pertinenza della presente valutazione, ha confermato nella discussione orale dei titoli un adeguato utilizzo delle metodologie proprie del profilo richiesto e una discreta capacità di ricerca. L'attività assistenziale appare limitata per il profilo richiesto

La Commissione:

prof. Claudio NAPOLI (Presidente)

prof. Loredana POSTIGLIONE

prof. Vincenza DOLO (segretario)

