

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 03/D2(Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali) Settore scientifico disciplinare CHIM/09(Farmaceutico Tecnologico Applicativo) - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013.**

**Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)**

Alle ore 9.00 del giorno 22 maggio 2013, presso un ufficio del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche, Via Vivaldi n.43 81100 Caserta.

si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Flavio Forni

Prof.ssa Agnese Miro

Prof.ssa Chiara Sinico

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12 (come previsto dall' art. 1 del bando);
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

**Candidato n. 1 Dott.ssa Ivana d'Angelo:**

**Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

**Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite è stato rispettato. La candidata ha presentato n.8 pubblicazioni.

**Candidato n. 2 Dott.ssa Mariateresa Laurenziello:**

**Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che sussistono/non sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

**Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite è stato rispettato. La candidata ha presentato n.0 (zero) pubblicazioni.

Alle ore 11,00 la Commissione si sposta presso l'aula I del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche, Via Vivaldi n.43 81100 Caserta, per procedere allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste (come indicato nella prima riunione: nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico " NMR of Proteins and Nucleic Acids", Kurt Wuthrich, Ed. John Wiley and Sons, capitolo 4) - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che tutti i candidati convocati sono presenti e si procede secondo l'ordine alfabetico generale.

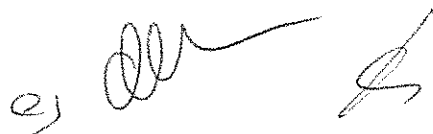
La discussione è pubblica. Tutti i candidati presenti hanno illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, la Commissione, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, si trasferisce nuovamente nell'ufficio presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche, Via Vivaldi n.43 81100 Caserta dove, a porte chiuse, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

**Candidata dott.ssa Ivana d'Angelo**

***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 6**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**



4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 6**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

**Totale titoli e curriculum: 25/100**

### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max **punti 5** per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

*Pubblicazione n. 1:* Ungaro F, Biondi M, d'Angelo I, Indolfi L, Quaglia F, Netti PA, La Rotonda MI. "Microsphere-integrated scaffolds for tissue engineering: effect of microsphere formulation and scaffold properties on protein release kinetics". *J Control Release*. 2006 Jun 28;113(2):128-36. Epub 2006 May 7 **5 punti**

*Pubblicazione n. 2:* Borselli C, Ungaro F, Oliviero O, d'Angelo I, Quaglia F, La Rotonda MI, Netti PA. "Bioactivation of collagen matrices through sustained VEGF release from PLGA microspheres". *J Biomed Mater Res A*. 2010 Jan;92(1):94-102. **5 punti**

*Pubblicazione n. 3* d'Angelo I, Parajó Y, Horváth A, Kéri G, La Rotonda MI, Alonso MJ. "Improved delivery of antioangiogenic drugs from PLGA:poloxamer blend micro and nanoparticles". *J Microencapsul*. 2010;27(1):57-66. **5 punti**

*Pubblicazione n. 4:* d'Angelo I, Garcia-Fuentes M, Parajó Y, Welle A, Vántus T, Horváth A, Bokónyi G, Kéri G, Alonso MJ. "Nanoparticles based on PLGA:poloxamer blends for the delivery of proangiogenic growth factors". *Mol Pharm*. 2010 Aug 12, 27(1): 57-66. **5 punti**

*Pubblicazione n. 5:* Parajó Y, d'Angelo I, Horváth A, Vántus T, György K, Welle A, Garcia-Fuentes M, Alonso MJ. "PLGA:poloxamer blend micro- and nanoparticles as controlled release systems for synthetic proangiogenic factors". *Eur J Pharm Sci*. 2010 Sep 29. **5 punti**

*Pubblicazione n. 6:* Parajó Y, d'Angelo I, Welle A, Garcia-Fuentes M, Alonso MJ. "Hyaluronic acid/Chitosan nanoparticles as delivery vehicles for VEGF and PDGF-BB". *Drug Deliv*. 2010 Nov;17(8):596-604 **5 punti**

*Pubblicazione n. 7:* Ungaro F, d'Angelo I, Coletta C, d'Emmanuele di Villa Bianca R, Sorrentino R, Miro A, La Rotonda MI, Quaglia F. "Dry powders based on PLGA nanoparticles for long-term delivery of antibiotics: modulation of encapsulation efficiency, release rate and lung deposition pattern by hydrophilic polymers". *J Control Release*. 2012 Jan 10; 157 (1): 149-59, Epub 2011 Aug 16, **5 punti**

*Pubblicazione n. 8:* Ungaro F, d'Angelo I, Miro A, La Rotonda MI, Quaglia F. Engineered PLGA nano- and microcarriers for pulmonary delivery: challenges and promises. *J Pharm Pharmacol*. 2012 Sep;64(9):1217-35. **5 punti**

***PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI: 40/100***

### ***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che la dott.ssa. Ivana d'Angelo abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

**Candidata dott.ssa Mariateresa Laurenziello**

***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 0**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 0**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 3**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 0**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

**Totale titoli e curriculum: 3/100**

***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max **punti 5** per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

La candidata non presenta pubblicazioni scientifiche.

***PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI: 0/100***

***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che la dott.ssa. Mariateresa Laurenziello abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

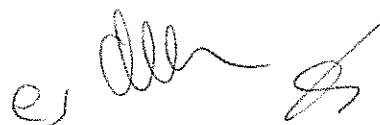
**Candidata Dott.ssa Ivana d'Angelo** \_\_\_\_\_ :

**Totale punteggio titoli: 25/100**

**Totale punteggio pubblicazioni: 40/100**

**Totale 65/100**

**Giudizio complessivo comparativo :** La candidata ha maturato una documentata attività di formazione e di ricerca durante il periodo di dottorato, sia in Italia che all'estero. Tale giudizio è confermato dall'acquisizione del dottorato di ricerca italiano ed europeo. A questo periodo hanno seguito attività di ricerca testimoniate da un assegno di ricerca presso l'Università degli



Studi di Messina e da un contratto di collaborazione continuativa presso il CRIB dell'Università degli Studi di Napoli Federico II . L'attività di ricerca si è concretata in n.8 pubblicazioni scientifiche su qualificate riviste internazionali e in n. 20 poster e n.5 comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali. Presenta inoltre n.2 contratti di docenza presso la II Università di Napoli negli anni accademici 2011/12 e 2012/13 per una materia del settore scientifico disciplinare oggetto di questa valutazione comparativa.

Candidato Dott.ssa Mariateresa Laurenziello :

Totale punteggio titoli: 3/100

Totale punteggio pubblicazioni: 0/100

Totale 3/100

Giudizio complessivo comparativo : La candidata dichiara nel proprio curriculum attività di formazione svolta durante il periodo pre-laurea, presso il laboratorio di Risonanza Magnetica dell'Istituto di metodologie Chimiche del CNR di Montelibretti di Roma e presso una farmacia aperta al pubblico.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 03/D2 (Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali) Settore scientifico disciplinare CHIM/09(Farmaceutico Tecnologico Applicativo) -indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013 nella persona del:

**Dott.ssa D'ANGELO IVANA**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 13,30 .

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

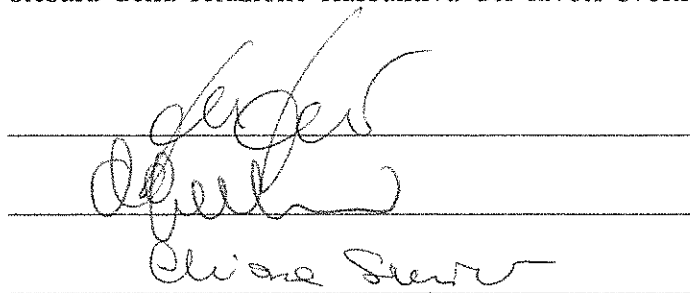
La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

prof. Flavio Forni

prof.ssa. Agnese Miro

prof.ssa. Chiara Sinico



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a signature that appears to be 'Flavio Forni'. The middle line has a signature that appears to be 'Agnese Miro'. The bottom line has a signature that appears to be 'Chiara Sinico'.

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 03/D2(Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali) Settore scientifico disciplinare CHIM/09(Farmaceutico Tecnologico Applicativo) - indetta con D.R. n. 96 del 30/01/2013.**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 369 del 9 Aprile 2013, così composta:

Prof. Flavio Forni ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia Dipartimento di Scienze della Vita.

Prof.ssa Agnese Miro associato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" Dipartimento di Farmacia.

Prof.ssa Chiara Sinico associato presso l'Università degli Studi di Cagliari Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente.

si è insediata il giorno 16 aprile 2013 alle ore 16, per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. FORNI Flavio e del Segretario nella persona del prof.ssa MIRO Agnese.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

• Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore (*o i vincitori*) della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

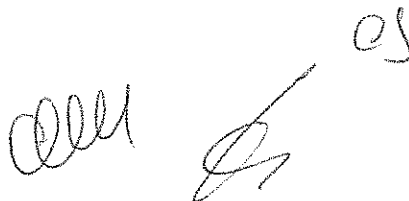
La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left and the initials 'es' on the right.

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

### Criteria della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 50 punti da attribuire ai titoli ed un massimo di 50 punti da attribuire alle pubblicazioni:

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 6**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 6**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 7**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 7**
5. titolarità di brevetti: **punti max 6**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 6**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 6**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 6**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a **max punti 5** per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

#### **CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della



produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

**Alle ore 9,00 del giorno 22 maggio 2013**, presso un ufficio del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche, Via Vivaldi n.43 81100 Caserta, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

**Alle ore 11,00 del predetto giorno**, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:

- Dott. D'ANGELO IVANO
- Dott. LAURENZIELLO MARIATERESA

Nessun candidato risulta assente.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

**Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 03/D2(Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali) Settore scientifico disciplinare CHIM/09 (Farmaceutico Tecnologico Applicativo) - indetta con D.R. n. 96 del 30/01/2013 nella persona della:**

**Dott.ssa D'ANGELO IVANA**

Per ogni candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

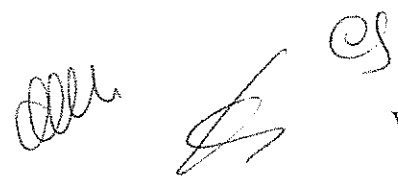
candidato Dott. **D'ANGELO IVANA**: allegato n. 1

candidato Dott. **LAURENZIELLO MARIATERESA**: allegato n. 2

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;



- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) tutti i verbali in formato doc.

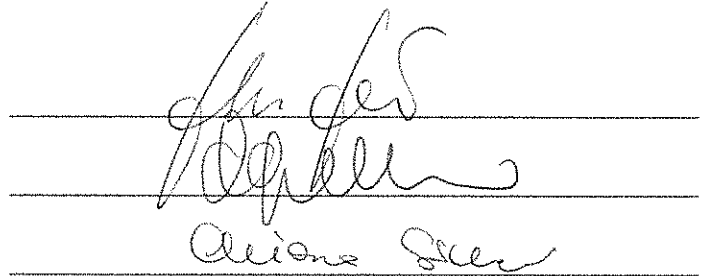
Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 14,00 del giorno 22 maggio 2013

La Commissione:

prof. Flavio Forni

prof. Agnese Miro

prof. Chiara Sinico



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ALLEGATO n. 1 alla relazione riassuntiva

### Candidata dott.ssa Ivana d'Angelo

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 6**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 6**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

**Totale titoli e curriculum: 25/100**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max **punti 5** per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

*Pubblicazione n. 1:* Ungaro F, Biondi M, d'Angelo I, Indolfi L, Quaglia F, Netti PA, La Rotonda MI. "Microsphere-integrated scaffolds for tissue engineering: effect of microsphere formulation and scaffold properties on protein release kinetics". *J Control Release*. 2006 Jun 28;113(2):128-36. Epub 2006 May 7 **5 punti**

*Pubblicazione n. 2:* Borselli C, Ungaro F, Oliviero O, d'Angelo I, Quaglia F, La Rotonda MI, Netti PA. "Bioactivation of collagen matrices through sustained VEGF release from PLGA microspheres". *J Biomed Mater Res A*. 2010 Jan;92(1):94-102. **5 punti**

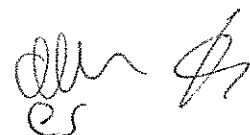
*Pubblicazione n. 3:* d'Angelo I, Parajó Y, Horváth A, Kéri G, La Rotonda MI, Alonso MJ. "Improved delivery of antiangiogenic drugs from PLGA:poloxamer blend micro and nanoparticles". *J Microencapsul*. 2010;27(1):57-66. **5 punti**

*Pubblicazione n. 4:* d'Angelo I, Garcia-Fuentes M, Parajó Y, Welle A, Vántus T, Horváth A, Boókoonyi G, Kéri G, Alonso MJ. "Nanoparticles based on PLGA:poloxamer blends for the delivery of proangiogenic growth factors". *Mol Pharm*. 2010 Aug 12, 27(1): 57-66. **5 punti**

*Pubblicazione n. 5:* Parajó Y, d'Angelo I, Horváth A, Vántus T, György K, Welle A, Garcia-Fuentes M, Alonso MJ. "PLGA:poloxamer blend micro- and nanoparticles as controlled release systems for synthetic proangiogenic factors". *Eur J Pharm Sci*. 2010 Sep 29. **5 punti**

*Pubblicazione n. 6:* Parajó Y, d'Angelo I, Welle A, Garcia-Fuentes M, Alonso MJ. "Hyaluronic acid/Chitosan nanoparticles as delivery vehicles for VEGF and PDGF-BB". *Drug Deliv*. 2010 Nov;17(8):596-604 **5 punti**

*Pubblicazione n. 7:* Ungaro F, d'Angelo I, Coletta C, d'Emmanuele di Villa Bianca R, Sorrentino R, Miro A, La Rotonda MI, Quaglia F. "Dry powders based on PLGA nanoparticles for long-term delivery of antibiotics: modulation of encapsulation efficiency, release rate and lung deposition pattern by hydrophilic polymers". *J Control Release*. 2012 Jan 10; 157 (1): 149-59, Epub 2011 Aug 16, **5 punti**



*Pubblicazione n. 8: Ungaro F, d'Angelo I, Miro A, La Rotonda MI, Quaglia F. Engineered PLGA nano- and microcarriers for pulmonary delivery: challenges and promises. J Pharm Pharmacol. 2012 Sep;64(9):1217-35. 5 punti*

***PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI: 40/100***

***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che la dott.ssa. Ivana d'Angelo abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

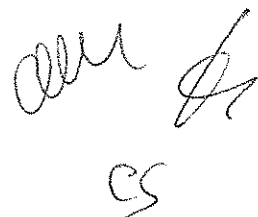
**Candidata Dott.ssa Ivana d'Angelo** :

**Totale punteggio titoli: 25/100**

**Totale punteggio pubblicazioni: 40/100**

**Totale 65/100**

**Giudizio complessivo comparativo :** La candidata ha maturato una documentata attività di formazione e di ricerca durante il periodo di dottorato, sia in Italia che all'estero. Tale giudizio è confermato dall'acquisizione del dottorato di ricerca italiano ed europeo. A questo periodo hanno seguito attività di ricerca testimoniate da un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Messina e da un contratto di collaborazione continuativa presso il CRIB dell'Università degli Studi di Napoli Federico II . L'attività di ricerca si è concretata in n.8 pubblicazioni scientifiche su qualificate riviste internazionali e in n. 20 poster e n.5 comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali. Presenta inoltre n.2 contratti di docenza presso la II Università di Napoli negli anni accademici 2011/12 e 2012/13 per una materia del settore scientifico disciplinare oggetto di questa valutazione comparativa.



Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials 'CS'.

## Allegato n. 2 alla Relazione riassuntiva

### Candidata dott.ssa Mariateresa Laurenziello

#### *TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)*

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 0**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 0**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 3**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 0**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

**Totale titoli e curriculum: 3/100**

#### *PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)*

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max **punti 5** per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

La candidata non presenta pubblicazioni scientifiche.

**PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI: 0/100**

#### *PROVA ORALE*

La commissione ritiene che la dott.ssa. Mariateresa Laurenziello abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

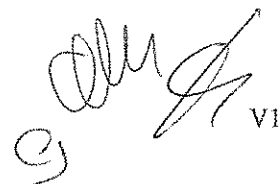
Candidato Dott.ssa Mariateresa Laurenziello \_\_\_\_\_ :

**Totale punteggio titoli: 3/100**

**Totale punteggio pubblicazioni: 0/100**

**Totale 3/100**

**Giudizio complessivo comparativo :** La candidata dichiara nel proprio curriculum attività di formazione svolta durante il periodo pre-laurea, presso il laboratorio di Risonanza Magnetica dell'Istituto di metodologie Chimiche del CNR di Montelibretti di Roma e presso una farmacia aperta al pubblico.



VI