

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale "L. Vanvitelli" della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/E1 DISEGNO Settore scientifico disciplinare ICAR/17- indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 9.45 del giorno 08.05.2013, presso la Direzione del Dipartimento si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. CARMINE GAMBARDELLA (Presidente)

Prof.ssa FRANCESCA FATTA (Componente)

Prof.ssa LAURA BARATIN (segretario)

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 3, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott.ssa AIELLO LAURA:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Le 12 pubblicazioni presentate non sono valutabili – secondo l'art. 3 del bando di selezione - perché consegnate solo in copia digitale.

Candidato n. 2 Dott. ARGENZIANO PASQUALE:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Candidato n. 3 Dott. MATTEA ROBERTO:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato

Alle ore 10.50 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste *nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico A. Bucci, L. Mollo, Regional Architecture in the Mediterranean Area, Alinea Editrice, Firenze 2010* - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che dei candidati convocati è presente soltanto ARGENZIANO PASQUALE.

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. PASQUALE ARGENZIANO

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 5**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 7**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 4**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 5**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

PUNTEGGIO TOTALE:30/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Esaminata la pubblicazione n. 1 dal titolo:” *Il Cantiere di restauro. Strumenti di indagine per la conoscenza e indirizzi interpretativi*”. In: *Resurrezione Fucina di Fede*. p. 150-178, Roma:GeMar Edizioni, ISBN: 9788890684012 (2012), del candidato svolta in collaborazione con altri autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Pubblicazione n. 2 dal titolo ARGENZIANO P (2012). “*Il Novecento napoletano. I disegni di architettura di Pasquale Amodio nella Nuova Pompei*.” In:Atlante di Pompei. p. 111-126, Napoli:La scuola di Pitagora editrice, ISBN: 978-88-6542-171-0: **punti 5**

Pubblicazione n. 3 dal titolo ARGENZIANO P (2011). “*Cimitile. Definire il layer geometria*. In: *Materia Cimitile. Memoria di Segno. Misura di Storia*.” Atti della XX Settimana della Cultura scientifica e tecnologica del MIUR. p. 81-105, Napoli:La scuola di Pitagora editrice, ISBN: 9788865420584: **punti 5**

Pubblicazione n. 4 dal titolo ARGENZIANO P (2009). “*Itinerari di rilevamento digitale integrato multidimensionale in Cilento*.” In: Atlante del Cilento. p. 275-282, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 978-88-495-1836-8: **punti 5**

Pubblicazione n. 5 dal titolo ARGENZIANO P (2008). “*Il Molise descritto e illustrato: una fonte per l’analisi multidimensionale del territorio a metà Ottocento*.” In: Molise usi civici e paesaggio. p. 177-197, Napoli:La scuola di Pitagora editrice, ISBN: 978-88-89579- 59-6 : **punti 5**

Pubblicazione n. 6 dal titolo ARGENZIANO P (2008). “*Influenze arabe nella produzione vascolare irpina*.” In: GIOVANNINI M, GINEX G. Spazi e Culture del Mediterraneo 2. Mediterraneo Commercio Città Culto Presidio Texture Trasporti Economia, Ricerca PRIN 2005-2007. p. 493-497, ROMA:Kappa Edizioni, ISBN: 978-88-78909-05-2: **punti 5**

Esaminata la pubblicazione n. 7 dal titolo:” *Investigating on boundary. Integration approach to architectural rapid characterization*. In: *Less More Architecture Design Landscape*”. Le Vie dei Mercanti X Forum Internazionale di Studi. p. 700-709, Napoli:La scuola di Pitagora editrice, ISBN: 978-88-6542-129-1,Aversa, Capri, May 31 th - June 1 st, 2 nd, 2012 del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Esaminata la pubblicazione n. 8 dal titolo:” *Morphological modeling and structural analysis of architectural slender geometries. The medieval town wall of Pisa.*” In: *The 15th International Conference on Geometry and Graphics (ICGG 2012) - Proceedings.* p. 202-213, MONTREAL: McGill's-Queens University Press, ISBN: 978-0-7717-0717-9, Montréal, Canada, 01-05/08/2012 del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, ovvero con il Prof. Carmine Gambardella (membro di questa Commissione giudicatrice), la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Esaminata la pubblicazione n. 9 dal titolo:” *The conservation project in polarity of the multidimensional survey. The need for critical discussion drafting of operating protocols. Modernity and tradition: the wooden caisson in the great hall of the Economic School in Naples.*” In: *Le Vie dei Mercanti. S.A.V.E. Heritage. Safeguard of Architectural, Visual, Environmental Heritage.* ID172, Napoli: La Scuola di Pitagora Edizioni, ISBN: 978-88-6542-046-1, Capri (ITALY), 9-11 giugno 2011 del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Esaminata la pubblicazione n. 10 dal titolo:” *Tecnologie non invasive per il rilievo dei Beni Culturali .*” In: APEGA 2010, X Congresso International de Expresión Gráfica aplicada al Edificación, Libro de Actas. Universidad de Alicante Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía. Alicante, 2-4 dicembre 2010, ALCOY: Editorial Marfil, ISBN: 9788426815286: del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, ovvero con il Prof. Carmine Gambardella (membro di questa Commissione giudicatrice), la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Esaminata la pubblicazione n. 11 dal titolo:” *Il sito di San Lorenzo ad Septimum sulla Via Campana. Permanenze sincroniche e modificazioni diacroniche. Prima di Rainulfo. Gli scavi archeologici nel sito ad Septimum. L'insula benedettina extra muros Aversae in età medioevale e moderna. La Via Campana da Capua a ad Septimum note per un repertorio critico della cartografia storica.* In: *Le Vie dei Mercanti. Cielo dal Mediterraneo all'Oriente.* Capri, 5-7 giugno 2008, p. 211-252, NAPOLI: Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 978-88-495-1838-2: del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Pubblicazione n. 12 dal titolo ARGENZIANO P (2008). “*Rappresentare il Sesto Continente. Note sul rilievo multidimensionale dell'ambiente sommerso.*” In: *Le Vie dei Mercanti. Rappresentare il Mediterraneo.* p. 359-366, NAPOLI: La Scuola di Pitagora editrice, ISBN: 978-88-89579-53-4, Capri, 14-16 giugno 2007: **punti 5**

PUNTEGGIO TOTALE: 48/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. PASQUALE ARGENZIANO abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Candidato Dott. PASQUALE ARGENZIANO :

Totale punteggio titoli: 30/50

Totale punteggio pubblicazioni: 48/50

Totale: 78 /100

Giudizio complessivo

Pasquale Argenziano, Laureato in Architettura nel 2002, Dottore di ricerca nel 2007 in “Rilievo e rappresentazione dell’architettura e dell’ambiente”, Assegnista di ricerca (dic. 2010 / nov. 2011); numerosi contratti co.co.co dal 2007 al 2012, numerosi contratti d’insegnamento presso la SUN, Visiting lecture e visiting professor presso l’Università di Malta e numerose altre partecipazioni internazionali.

Allega 12 pubblicazioni, tutte pertinenti, 6 a firma unica e, là dove risultano contributi in collaborazione, l’apporto del Candidato è riconoscibile.

Nel complesso risulta una figura di studioso attento e competente, aggiornato rispetto alle metodologie più avanzate per il rilievo, la rappresentazione e la modellazione dell’architettura e dell’ambiente.

Pertanto la Commissione considera all’unanimità che il Candidato è pienamente maturo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato previsto dal Bando in oggetto.

Sulla base del punteggio complessivo assegnato, la Commissione all’unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso di Architettura e Disegno Industriale “L. Vanvitelli” della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/E1 DISEGNO Settore scientifico disciplinare ICAR/17- indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona del Dott. PASQUALE ARGENZIANO

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegati, viene chiuso alle ore 12.30.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. CARMINE GAMBARDELLA (Presidente) _____

F.to Prof.ssa FRANCESCA FATTA (Componente) _____

F.to Prof.ssa LAURA BARATIN (segretario) _____

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale "L. Vanvitelli" della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/E1 DISEGNO Settore scientifico disciplinare ICAR/17- indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 320 del 27.03.2013 , così composta:

Prof. CARMINE GAMBARDELLA ordinario presso la II Università di Napoli

Prof.ssa FRANCESCA FATTA ordinario presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria

Prof.ssa LAURA BARATIN associato presso l'Università di Urbino "Calo Bo"

si è insediata il giorno 09.04.2013 alle ore 14.00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. CARMINE GAMBARDELLA e del Segretario nella persona del prof.ssa LAURA BARATIN .

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Criteri della valutazione preliminare dei candidati

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

9. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 5**
10. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 8**
11. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 8**
12. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 7**
13. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 5**
14. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
15. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 9**
16. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 3**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max di punti 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Criteri per la prova della lingua inglese

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere

relazioni di parentela e affinità entro il 4[^] grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 3, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 9.45 del giorno 08.05.2013, presso la Direzione del Dipartimento, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

Alle ore 10.50 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:

- Dott. PASQUALE ARGENZIANO

Risultano assenti i candidati:

- Dott.ssa LAURA AIELLO
- Dott. ROBERTO MATTEA

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Sulla base del punteggio complessivo assegnato, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale "L. Vanvitelli" della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/E1 DISEGNO Settore scientifico disciplinare ICAR/17- indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona del:

Dott. PASQUALE ARGENZIANO

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. PASQUALE ARGENZIANO: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto

il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 14.00 del giorno 08.05.2013

La Commissione:

F.to Prof. CARMINE GAMBARDELLA (Presidente) _____

F.to Prof.ssa FRANCESCA FATTA (Componente) _____

F.to Prof.ssa LAURA BARATIN (segretario) _____

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale "L. Vanvitelli" della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/E1 DISEGNO Settore scientifico disciplinare ICAR/17- indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 08.05.2013

Candidato Dott.PASQUALE ARGENZIANO:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 5**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 7**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 4**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 5**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

PUNTEGGIO TOTALE: 30/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

Esaminata la pubblicazione n. 1 dal titolo:” *Il Cantiere di restauro. Strumenti di indagine per la conoscenza e indirizzi interpretativi*”. In: *Resurrezione Fucina di Fede*. p. 150-178, Roma:GeMar Edizioni, ISBN: 9788890684012 (2012), del candidato svolta in collaborazione con altri autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell'allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Pubblicazione n. 2 dal titolo ARGENZIANO P (2012). “*Il Novecento napoletano. I disegni di architettura di Pasquale Amodio nella Nuova Pompei*.” In:Atlante di Pompei. p. 111-126, Napoli:La scuola di Pitagora editrice, ISBN: 978-88-6542-171-0: **punti 5**

Pubblicazione n. 3 dal titolo ARGENZIANO P (2011). “*Cimitile. Definire il layer geometria*. In: *Materia Cimitile. Memoria di Segno. Misura di Storia*.” Atti della XX Settimana della Cultura scientifica e tecnologica del MIUR. p. 81-105, Napoli:La scuola di Pitagora editrice, ISBN: 9788865420584: **punti 5**

Pubblicazione n. 4 dal titolo ARGENZIANO P (2009). “*Itinerari di rilevamento digitale integrato multidimensionale in Cilento*.” In: Atlante del Cilento. p. 275-282, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 978-88-495-1836-8: **punti 5**

Publicazione n. 5 dal titolo ARGENZIANO P (2008). *“Il Molise descritto e illustrato: una fonte per l'analisi multidimensionale del territorio a metà Ottocento.”* In: Molise usi civici e paesaggio. p. 177-197, Napoli:La scuola di Pitagora editrice, ISBN: 978-88-89579-59-6 : **punti 5**

Publicazione n. 6 dal titolo ARGENZIANO P (2008). *“Influenze arabe nella produzione vascolare irpina.”* In: GIOVANNINI M, GINEX G. Spazi e Culture del Mediterraneo 2. Mediterraneo Commercio Città Culto Presidio Texture Trasporti Economia, Ricerca PRIN 2005-2007. p. 493-497, ROMA:Kappa Edizioni, ISBN: 978-88-78909-05-2: **punti 5**

Esaminata la pubblicazione n. 7 dal titolo:” *Investigating on boundary. Integration approach to architectural rapid characterization. In: Less More Architecture Design Landscape”*. Le Vie dei Mercanti X Forum Internazionale di Studi. p. 700-709, Napoli:La scuola di Pitagora editrice, ISBN: 978-88-6542-129-1,Aversa, Capri, May 31 th - June 1 st, 2 nd, 2012 del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Esaminata la pubblicazione n. 8 dal titolo:” *Morphological modeling and structural analysis of architectural slender geometries. The medieval town wall of Pisa.”* In: *The 15th International Conference on Geometry and Graphics (ICGG 2012) - Proceedings.* p. 202-213, MONTREAL:McGill's-Queens University Press, ISBN: 978-0-7717-0717-9, Montréal, Canada, 01-05/08/2012 del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, ovvero con il Prof. Carmine Gambardella (membro di questa Commissione giudicatrice), la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Esaminata la pubblicazione n. 9 dal titolo:” *The conservation project in polarity of the multidimensional survey.The need for critical discussion drafting of operating protocols. Modernity and tradition: the wooden caisson in the great hall of the Economic School in Naples.*” In: Le Vie dei Mercanti. S.A.V.E. Heritage. Safeguard of Architectural, Visual, Environmental Heritage. ID172, Napoli:La Scuola di Pitagora Edizioni, ISBN:978-88-6542-046-1, Capri (ITALY), 9-11 giugno 2011 del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Esaminata la pubblicazione n. 10 dal titolo:” *Tecnologie non invasive per il rilievo dei Beni Culturali .*” In: APEGA 2010, X Congresso International de Expresión Gráfica aplicada al Edificación, Libro de Actas. Universidad de Alicante Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía. Alicante, 2-4 dicembre 2010, ALCOY:Editorial Marfil, ISBN: 9788426815286: del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, ovvero con il Prof. Carmine Gambardella (membro di questa Commissione giudicatrice), la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel punto d) dell’allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Esaminata la pubblicazione n. 11 dal titolo:” *Il sito di San Lorenzo ad Septimum sulla Via Campana. Permanenze sincroniche e modificazioni diacroniche. Prima di Rainulfo. Gli scavi archeologici nel sito ad Septimum. L'insula benedettina extra muros Aversae in età medioevale e moderna. La Via Campana da Capua a ad Septimum note per un repertorio critico della cartografia storica.* In: *Le Vie dei Mercanti. Cielo dal Mediterraneo all'Oriente.* Capri, 5-7 giugno 2008, p. 211-252, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 978-88-495-1838-2: del candidato, svolta in collaborazione con altri autori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori come indicato nel

punto d) dell'allegato 1 al verbale 1 e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito: **punti 3**

Pubblicazione n. 12 dal titolo ARGENZIANO P (2008). *“Rappresentare il Sesto Continente. Note sul rilievo multidimensionale dell'ambiente sommerso.”* In: *Le Vie dei Mercanti. Rappresentare il Mediterraneo.* p. 359-366, NAPOLI: La Scuola di Pitagora editrice, ISBN: 978-88-89579-53-4, Capri, 14-16 giugno 2007: **punti 5**

PUNTEGGIO TOTALE: 48/100

TOTALE PUNTEGGIO

Totale punteggio titoli: 30/100

Totale punteggio pubblicazioni: 48/100

Totale: 78 /100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. PASQUALE ARGENZIANO abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Pasquale Argenziano, Laureato in Architettura nel 2002, Dottore di ricerca nel 2007 in “Rilievo e rappresentazione dell'architettura e dell'ambiente”, Assegnista di ricerca (dic. 2010 / nov. 2011); numerosi contratti co.co.co dal 2007 al 2012, numerosi contratti d'insegnamento presso la SUN, Visiting lecture e visiting professor presso l'Università di Malta e numerose altre partecipazioni internazionali.

Allega 12 pubblicazioni, tutte pertinenti, 6 a firma unica e, là dove risultano contributi in collaborazione, l'apporto del Candidato è riconoscibile.

Nel complesso risulta una figura di studioso attento e competente, aggiornato rispetto alle metodologie più avanzate per il rilievo, la rappresentazione e la modellazione dell'architettura e dell'ambiente.

Pertanto la Commissione considera all'unanimità che il Candidato è pienamente maturo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato previsto dal Bando in oggetto.

La Commissione:

F.to Prof. CARMINE GAMBARDELLA (Presidente) _____

F.to Prof.ssa FRANCESCA FATTA (Componente) _____

F.to Prof.ssa LAURA BARATIN (segretario) _____