

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere Settore scientifico disciplinare MED 13 (Endocrinologia) - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013**

**Verbale n. 2** (*discussione pubblica e prova orale*)

Alle ore 9.00 del giorno 08.05.2013, presso la Biblioteca del Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Dario Giugliano

Prof. Mauro Cignarelli

Prof. Giovanni Lupoli

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 15;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

**Candidato n. 1 Dott. Giuseppe Bellastella:**

**Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

**Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite di 15 pubblicazioni è stato rispettato

Alle ore 11.00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico "Primary Prevention of Cardiovascular Disease with a Mediterranean Diet" – N Engl J Med 368;14, April 2013 - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

### **Candidato dott. Giuseppe Bellastella**

#### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 4**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 8**
4. documentata attività in campo clinico: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 8**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 8**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 5**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **punti 2**

**Totale: 50/100**

#### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Innanzitutto la Commissione, tenendo conto di quanto stabilito nella prima riunione, ha preso in considerazione l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione con terzi e con i membri della Commissione. Dopo aver valutato analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione verifica che in tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi e con il membro della Commissione Prof Giugliano, l'apporto individuale del candidato è ben enucleabile. Decide pertanto di prendere in considerazione per la valutazione tutte le pubblicazioni presentate. Sulla base dei criteri adottati nella prima riunione per la valutazione delle pubblicazioni, attribuisce i seguenti punteggi ad ogni singola pubblicazione presentata:

Pubblicazione n. 1 dal titolo "Late primary autoimmune hypothyroidism in a patient with post-delivery autoimmune hypopituitarism associated with antibodies to Growth Hormone- and Prolactin-secreting cells": **punti 2.5**

Pubblicazione n. 2 dal titolo “Seasonal variations of plasma Gonadotropin, Prolactin and Testosterone levels in primary and secondary hypogonadism: evidence for an independent testicular role”: **punti 4**

Pubblicazione n. 3 dal titolo “Effects of pioglitazone vs metformin on circulating endothelial microparticles and progenitor cells in patients with newly diagnosed type 2 diabetes - a randomized controlled trial”: **punti 2.5**

Pubblicazione n. 4 dal titolo “Raloxifene induces cell death and inhibits proliferation through multiple signaling pathways in prostate cancer cells expressing different levels of estrogen receptor  $\alpha$  and  $\beta$ ”: **punti 5**

Pubblicazione n. 5 dal titolo “Dimensions of human ejaculated spermatozoa in Papanicolaou-stained seminal and swim-up smears obtained from the Integrated Semen Analysis System (ISAS)<sup>®</sup>”: **punti 4**

Pubblicazione n. 6 dal titolo “Predictive Role of the Immunostaining Pattern of Immunofluorescence and the Titers of Antipituitary Antibodies at Presentation for the Occurrence of Autoimmune Hypopituitarism in Patients with Autoimmune Polyendocrine Syndromes over a Five-Year Follow-Up”: **punti 5**

Pubblicazione n. 7 dal titolo “Determinants of erectile dysfunction in type 2 diabetes”: **punti 1**

Pubblicazione n. 8 dal titolo “Expression of RIZ1 protein (Retinoblastoma-interacting zinc-finger protein 1) in prostate cancer epithelial cells changes with cancer grade progression and is modulated in vitro by DHT and E2”: **punti 2.5**

Pubblicazione n. 9 dal titolo “Homozygous mutation in the prokineticin-receptor2 gene (Val274Asp) presenting as reversible Kallmann syndrome and persistent oligozoospermia: case report.”: **punti 1.25**

Pubblicazione n. 10 dal titolo “Seminal anti-Müllerian hormone level is a marker of spermatogenic response during long-term gonadotropin therapy in male hypogonadotropic hypogonadism”: **punti 5**

Pubblicazione n. 11 dal titolo “Effect of long-term cabergoline therapy on the immunological pattern and pituitary function of patients with idiopathic hyperprolactinaemia positive for antipituitary antibodies”: **punti 5**

Pubblicazione n. 12 dal titolo “Immunological and clinical aspects of lymphocytic hypophysitis”: **punti 5**

Pubblicazione n. 13 dal titolo “Antipituitary antibodies against gonadotropin-secreting cells in adult male patients with apparently idiopathic hypogonadotropic hypogonadism”: **punti 3**

Pubblicazione n. 14 dal titolo “Antipituitary antibodies recognizing growth hormone (GH)-producing cells in children with idiopathic GH deficiency and in children with idiopathic short stature”: **punti 3**

Pubblicazione n. 15 dal titolo “Serum antibodies to collagen XIII: a further good marker of active Graves' ophthalmopathy”: **punti 1.25**

***PUNTEGGIO TOTALE: 50/100***

### ***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che il dott. Giuseppe Bellastella abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato dimostra profonda padronanza delle tematiche sviluppate e delle metodiche impiegate, mostrando altresì grande capacità critica e di sintesi nel contraddittorio con i Membri della Commissione. Dalla lettura e dalla traduzione del testo di inglese sottopostogli dalla Commissione, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1, il dott. Giuseppe Bellastella dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese, che si evince dalla capacità di lettura, dalla comprensione del testo, dalla capacità di traduzione, dalla conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

**Candidato Dott. Giuseppe Bellastella:**

**Totale punteggio titoli:50/100**

**Totale punteggio pubblicazioni:50/100**

**Totale: 100/100**

**Giudizio complessivo:** Il candidato dott. Giuseppe Bellastella soddisfa pienamente i criteri di giudizio stabiliti dal bando. In particolare, dall'esame del curriculum e della documentazione presentata si delinea la figura di un ricercatore scientifico di spessore con grande propensione allo sviluppo di tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione pubblica. Nelle pubblicazioni presentate, sviluppate con continuità temporale, si riscontra un grande rigore metodologico ed un grande senso critico nella valutazione dei risultati. Di assoluto rilievo gli studi sulle implicazioni patogenetiche dell'autoimmunità nelle patologie endocrino-metaboliche ed andrologiche, sviluppati con sofisticate e rigorose metodiche, talora originali. Di pari rilievo gli studi sull'impatto di differenti terapie sulle modifiche endoteliali nel diabete di tipo 2, gli studi sugli aspetti fisiopatologici del cancro della prostata, degli ipogonadismi maschili ed i contributi sulla standardizzazione delle metodiche seminologiche, sviluppati in collaborazione con i maggiori Esperti mondiali del settore. I risultati delle sue ricerche, pubblicati sulle più importanti riviste scientifiche internazionali del settore, hanno avuto un'ampia risonanza nella Comunità scientifica e gli sono valse numerose citazioni nella letteratura internazionale. La sua capacità nel programmare e sviluppare filoni di ricerca, arricchita da soggiorni di studio e ricerca presso prestigiosi Centri di ricerca internazionali, gli ha consentito il coinvolgimento in prima persona in gruppi di ricerca di progetti di interesse Nazionale ed il riconoscimento con premi da parte della Società Italiana di Endocrinologia. Attività clinica e didattica documentate nel percorso della Scuola di Specializzazione e del Dottorato di Ricerca. Nella prova orale il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza delle tematiche sviluppate e delle metodiche impiegate ed ha risposto con completezza e proprietà di linguaggio scientifico alle domande della Commissione, dimostrando altresì adeguata conoscenza della lingua inglese.

**Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere Settore scientifico disciplinare MED 13 (Endocrinologia) - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013 nella persona del:**

**Dott. Giuseppe Bellastella**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegati, viene chiuso alle ore 12.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. Dario Giugliano \_\_\_\_\_

F.to Prof. Mauro Cignarelli \_\_\_\_\_

F.to Prof. Giovanni Lupoli \_\_\_\_\_

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere Settore scientifico disciplinare MED 13 (Endocrinologia) - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013**

## **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 364 del 09/04/2013, così composta:

Prof. DARIO GIUGLIANO (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. MAURO CIGNARELLI (ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia)

Prof. GIOVANNI LUPOLI (associato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II)

si è insediata il giorno 12/04/2013 alle ore 14.00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. DARIO GIUGLIANO e del Segretario nella persona del prof. GIOVANNI LUPOLI.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

### **Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica**

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è stata effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono state considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice ha valutato, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è servita anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

### **Criteria della valutazione definitiva dei candidati**

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica ha attribuito, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

9. dottorato di ricerca e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
10. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 4**
11. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 8**
12. documentata attività in campo clinico: **punti max 5**
13. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 8**
14. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 8**
15. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**
16. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **punti max 2**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione ha attribuito, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

### **Criteria per la prova di lingua inglese**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si è tenuto conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1 ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

**Alle ore 09.00 del giorno 08/05/2013, presso la** Biblioteca del Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli, Policlinico Piazza Miraglia 2, Padiglione 2 lato ovest, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della



corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare pari a 15.

**Alle ore 11.00 del predetto giorno**, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott. Giuseppe Bellastella, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato che viene di seguito riportato:

Il candidato dott. Giuseppe Bellastella soddisfa pienamente i criteri di giudizio stabiliti dal bando. In particolare, dall'esame del curriculum e della documentazione presentata si delinea la figura di un ricercatore scientifico di spessore con grande propensione allo sviluppo di tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione pubblica. Nelle pubblicazioni presentate, sviluppate con continuità temporale, si riscontra un grande rigore metodologico ed un grande senso critico nella valutazione dei risultati. Di assoluto rilievo gli studi sulle implicazioni patogenetiche dell'autoimmunità nelle patologie endocrino-metaboliche ed andrologiche, sviluppati con sofisticate e rigorose metodiche, talora originali. Di pari rilievo gli studi sull'impatto di differenti terapie sulle modifiche endoteliali nel diabete di tipo 2, gli studi sugli aspetti fisiopatologici del cancro della prostata, degli ipogonadismi maschili ed i contributi sulla standardizzazione delle metodiche seminologiche, sviluppati in collaborazione con i maggiori Esperti mondiali del settore. I risultati delle sue ricerche, pubblicati sulle più importanti riviste scientifiche internazionali del settore, hanno avuto un'ampia risonanza nella Comunità scientifica e gli sono valse numerose citazioni nella letteratura internazionale. La sua capacità nel programmare e sviluppare filoni di ricerca, arricchita da soggiorni di studio e ricerca presso prestigiosi Centri di ricerca internazionali, gli ha consentito il coinvolgimento in prima persona in gruppi di ricerca di progetti di interesse Nazionale ed il riconoscimento con premi da parte della Società Italiana di Endocrinologia. Attività clinica e didattica sono documentate nel percorso della Scuola di Specializzazione e del Dottorato di Ricerca. Nella discussione dei titoli e nella prova orale il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza delle tematiche sviluppate e delle metodiche impiegate ed ha risposto con completezza e proprietà di linguaggio scientifico alle domande della Commissione. Ha dimostrato altresì adeguata conoscenza della lingua inglese. che si evince dalla capacità di lettura, dalla comprensione del testo, dalla capacità di traduzione, dalla conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

**Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere Settore scientifico disciplinare MED 13 (Endocrinologia) - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013 nella persona del:**

**Dott. Giuseppe Bellastella**

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all. 1) alla presente relazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13.00 del giorno 08/05/2013.

La Commissione:

F.to Prof. Dario Giugliano \_\_\_\_\_

F.to Prof. Mauro Cignarelli \_\_\_\_\_

F.to Prof. Giovanni Lupoli \_\_\_\_\_

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere Settore scientifico disciplinare MED 13 (Endocrinologia) - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013**

**Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 08/05/2013**

**Candidato Dott. Giuseppe Bellastella:**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM 50/100**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 4**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 8**
4. documentata attività in campo clinico: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 8**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 8**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 5**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **punti 2**

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI 50/100**

Pubblicazione n. 1 dal titolo "Late primary autoimmune hypothyroidism in a patient with post-delivery autoimmune hypopituitarism associated with antibodies to Growth Hormone- and Prolactin-secreting cells": **punti 2.5**

Pubblicazione n. 2 dal titolo "Seasonal variations of plasma Gonadotropin, Prolactin and Testosterone levels in primary and secondary hypogonadism: evidence for an independent testicular role": **punti 4**

Pubblicazione n. 3 dal titolo "Effects of pioglitazone vs metformin on circulating endothelial microparticles and progenitor cells in patients with newly diagnosed type 2 diabetes - a randomized controlled trial": **punti 2.5**

Pubblicazione n. 4 dal titolo "Raloxifene induces cell death and inhibits proliferation through multiple signaling pathways in prostate cancer cells expressing different levels of estrogen receptor  $\alpha$  and  $\beta$ ": **punti 5**

Pubblicazione n. 5 dal titolo "Dimensions of human ejaculated spermatozoa in Papanicolaou-stained seminal and swim-up smears obtained from the Integrated Semen Analysis System (ISAS)<sup>®</sup>": **punti 4**

Pubblicazione n. 6 dal titolo "Predictive Role of the Immunostaining Pattern of Immunofluorescence and the Titers of Antipituitary Antibodies at Presentation for the Occurrence of Autoimmune Hypopituitarism in Patients with Autoimmune Polyendocrine Syndromes over a Five-Year Follow-Up": **punti 5**

Pubblicazione n. 7 dal titolo “Determinants of erectile dysfunction in type 2 diabetes”: **punti 1**  
Pubblicazione n. 8 dal titolo “Expression of RIZ1 protein (Retinoblastoma-interacting zinc-finger protein 1) in prostate cancer epithelial cells changes with cancer grade progression and is modulated in vitro by DHT and E2”: **punti 2.5**

Pubblicazione n. 9 dal titolo “Homozygous mutation in the prokineticin-receptor2 gene (Val274Asp) presenting as reversible Kallmann syndrome and persistent oligozoospermia: case report.”: **punti 1.25**

Pubblicazione n. 10 dal titolo “Seminal anti-Müllerian hormone level is a marker of spermatogenic response during long-term gonadotropin therapy in male hypogonadotropic hypogonadism”: **punti 5**

Pubblicazione n. 11 dal titolo “Effect of long-term cabergoline therapy on the immunological pattern and pituitary function of patients with idiopathic hyperprolactinaemia positive for antipituitary antibodies”: **punti 5**

Pubblicazione n. 12 dal titolo “Immunological and clinical aspects of lymphocytic hypophysitis”: **punti 5**

Pubblicazione n. 13 dal titolo “Antipituitary antibodies against gonadotropin-secreting cells in adult male patients with apparently idiopathic hypogonadotropic hypogonadism”: **punti 3**

Pubblicazione n. 14 dal titolo “Antipituitary antibodies recognizing growth hormone (GH)-producing cells in children with idiopathic GH deficiency and in children with idiopathic short stature”: **punti 3**

Pubblicazione n. 15 dal titolo “Serum antibodies to collagen XIII: a further good marker of active Graves' ophthalmopathy”: **punti 1.25**

## **TOTALE PUNTEGGIO**

100/100

## **PROVA ORALE**

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato dimostra profonda padronanza delle tematiche sviluppate e delle metodiche impiegate, mostrando altresì grande capacità critica e di sintesi nel contraddittorio con i Membri della Commissione. Dalla lettura e dalla traduzione del testo di inglese sottopostogli dalla Commissione, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1, il dott. Giuseppe Bellastella dimostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese, che si evince dalla capacità di lettura, dalla comprensione del testo, dalla capacità di traduzione, dalla conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO**

Il candidato dott. Giuseppe Bellastella soddisfa pienamente i criteri di giudizio stabiliti dal bando. In particolare, dall'esame del curriculum e della documentazione presentata si delinea la figura di un ricercatore scientifico di spessore con grande propensione allo sviluppo di tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione pubblica. Nelle pubblicazioni presentate, sviluppate con continuità temporale, si riscontra un grande rigore metodologico ed un grande senso critico nella valutazione dei risultati. Di assoluto rilievo gli studi sulle implicazioni patogenetiche dell'autoimmunità nelle patologie endocrino-metaboliche ed andrologiche, sviluppati con sofisticate e rigorose metodiche, talora originali. Di pari rilievo gli studi sull'impatto di differenti terapie sulle modifiche endoteliali nel diabete di tipo 2, gli studi sugli aspetti fisiopatologici del cancro della prostata, degli ipogonadismi maschili ed i contributi sulla standardizzazione delle metodiche seminologiche, sviluppati in collaborazione con i maggiori Esperti mondiali del settore. I risultati delle sue ricerche, pubblicati sulle più importanti riviste scientifiche internazionali del settore, hanno avuto un'ampia risonanza nella Comunità scientifica e gli sono valse numerose citazioni nella letteratura internazionale. La sua capacità nel programmare e sviluppare filoni di ricerca,

arricchita da soggiorni di studio e ricerca presso prestigiosi Centri di ricerca internazionali, gli ha consentito il coinvolgimento in prima persona in gruppi di ricerca di progetti di interesse Nazionale ed il riconoscimento con premi da parte della Società Italiana di Endocrinologia. Attività clinica e didattica documentate nel percorso della Scuola di Specializzazione e del Dottorato di Ricerca. Nella prova orale il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza delle tematiche sviluppate e delle metodiche impiegate ed ha risposto con completezza e proprietà di linguaggio scientifico alle domande della Commissione, dimostrando altresì adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione:

F.to Prof. Dario Giugliano \_\_\_\_\_

F.to Prof. Mauro Cignarelli \_\_\_\_\_

F.to Prof. Giovanni Lupoli \_\_\_\_\_