

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 08/B3 (Tecnica delle Costruzioni) - Settore scientifico disciplinare ICAR/09 (Tecnica delle Costruzioni) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013.

“Allegato 1” al verbale n.1 del 9 aprile 2013

Criteri di massima della procedura

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

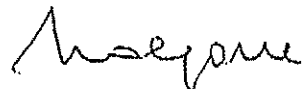
- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
- i) eventuali altri titoli ed attestazioni congruenti con l'attività didattica e i temi di ricerca previsti dal bando.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- (b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- (c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- (d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella valutazione dell'attività scientifica si potrà anche fare ricorso, ove applicabili, ad indici bibliometrici di uso ricorrente nel Settore, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

Criteria della valutazione definitiva dei candidati

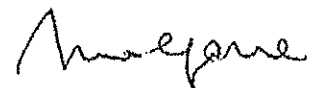
La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai predetti criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 50 (cinquanta) punti da attribuire ai titoli ed un massimo di 50 (cinquanta) punti da attribuire alle pubblicazioni:

Titoli e curriculum (max 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 20.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 5.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 12.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max punti 0.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 5.
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1.
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: max punti 1.
9. eventuali altri titoli ed attestazioni congruenti con l'attività didattica e i temi di ricerca previsti dal bando: max punti 1.

Pubblicazioni scientifiche (max 50/100)

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni di ciascun candidato ammesso alla discussione, successivamente alla stessa, è pari a 50 (cinquanta) punti. La valutazione delle pubblicazioni avviene nel modo seguente. La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino ad un massimo di 10 (dieci) punti per ciascuna pubblicazione e determina il punteggio totale della produzione scientifica di ciascun candidato. Tale punteggio può essere incrementato c/o decrementato di una percentuale non superiore al 20% in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica, della discussione dei titoli utilizzando come riferimento tutte le pubblicazioni e le eventuali citazioni, prendendo in esame tutta l'attività del candidato sulla base dei dati disponibili nella documentazione presentata. La Commissione individua infine il candidato che ha ottenuto il risultato più alto. Qualora tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 50 punti), la Commissione provvede ad



assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

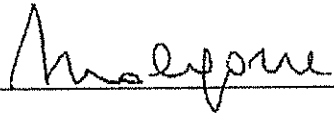
Accertamento della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico di Tecnica delle Costruzioni. Al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, la Commissione terrà conto dei seguenti elementi: 1) capacità di lettura; 2) comprensione del testo; 3) esposizione del testo; 4) capacità di traduzione; 5) conoscenza del linguaggio specialistico del settore.

Letto, approvato e sottoscritto.

Si pone in evidenza che solo il presidente firma in originale in data odierna il presente allegato, laddove gli altri commissari trasmetteranno al Responsabile del procedimento -a mezzo fax al n. 081.5667034- il presente documento e il verbale cui esso è allegato dopo averli firmati in copia, per poi firmare in originale detti documenti alla prima seduta utile.

La Commissione:

prof. Pasquale Malangone  (presidente)

prof. Andrea Enrico Del Grosso _____ (componente)

prof.ssa Elena Mele _____ (segretario)

Aversa, 9 aprile 2013.