

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale Patologia Generale e Clinica Cod. 06/A2 Settore scientifico disciplinare MED/04 - indetta con D.R. n. 1204 del 17 12 2012

Allegato n. 1 al Verbale 1 del 22 03 2013

Criteria di massima della procedura

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero ovvero Diploma di specializzazione in area medica, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 15**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 10**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 3**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 7**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 3

punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante breve colloquio di auto-presentazione professionale in lingua inglese, lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico '*Chromatin Remodelling: methods and protocols*' edito da Humana Press nel 2012 DOI 10.1007/978-1-61779-477-3.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) *capacità di lettura;*
- 2) *comprensione del testo;*
- 3) *capacità di traduzione;*
- 4) *conoscenza del linguaggio tecnico del settore.*
- 5)

Dato che la riunione si è svolta per via mista si pone in evidenza che solo il Prof Vincenzo Sica firmà alla prima seduta utile.

La Commissione

Prof. _____

Prof. Nicola Medici

Prof. Lucio Albani

Dott. Alcino Amico