Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell’Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D6 (Neurologia) - Settore scientifico disciplinare MED/26 (Neurologia) - indetta con D.R. n. 137 del 24.2.2014

Verbale n. 2

Alle ore 13 del giorno 03/06/2014, presso la Direzione della Prima Clinica Neurologica della Seconda Università degli Studi di Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Gioacchino Tedeschi - Presidente
Prof. Mario Zappia
Prof.ssa Isabella Laura Simone - Segretario

per procedere per il candidato:
✓ alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato;
✓ alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
✓ alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 15;
✓ nell’ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo;
✓ allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che il candidato da valutare ai fini del presente concorso è unico e che, pertanto, è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l’accertamento della lingua straniera.

La Commissione accerta per il candidato il possesso dei requisiti richiesti dall’art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione prodotta dal candidato unitamente all’istanza di partecipazione e trasmessa dall’Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato Dott. Antonio Russo:

Requisiti di partecipazione:
La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall’art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall’art. 1 del bando:
Il limite è stato rispettato.
La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all’identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento ed il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che il candidato convocato è presente.

Alle ore 14 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall’inglese all’italiano di un articolo scientifico tratto dalla rivista “Neurology” - volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l’adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il candidato presente ad abbandonare l’aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell’allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

**Candidato dott. Antonio Russo**

**TITOLI E CURRICULUM**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero: **punti 16**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: **punti 3**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 7**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 2**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 4**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 3**
9. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

**Totale: 39/100**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.


La Commissione prende atto della dichiarazione del prof. Gioacchino Tedeschi e dichiara di essere in grado, anche sulla base dei criteri riportati nell’allegato al verbale 1, di enucleare il contributo originale del candidato nelle suddette pubblicazioni.


PUNTEGGIO TOTALE: 50/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Antonio Russo abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.
La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo.

**Candidato Dott. Antonio Russo:**

Totale punteggio titoli: 39/100  
Totale punteggio pubblicazioni: 50/100  
Totale 89/100

**Giudizio complessivo:** il candidato ha una buona produzione scientifica, congrua con il SSD con un buon numero totale di citazioni (come riportato da Scopus, http://www.scopus.com) e un buon “h index” (come riportato da Scopus, http://www.scopus.com). La sua attività scientifica è incentrata principalmente sull'applicazione di tecniche di neuroimaging avanzato allo studio di cefalee e patologie neurodegenerative, quali la malattia di Parkinson e parkinsonismi. Nella discussione dei titoli il candidato ha dato prova di essere molto aggiornato sulle tematiche delle ricerche di cui è stato autore. La sua attività clinica, maturata durante il periodo della specializzazione in neurologia, è continuata in ambito universitario e si è arricchita di diverse esperienze territoriali riguardanti la neurologia generale. La sua formazione scientifica è stata completata con l'acquisizione del Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia Sperimentale e Neuroscienze.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all’unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di un posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell’Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D6 (Neurologia) - Settore scientifico disciplinare MED/26 (Neurologia) - indetta con D.R. n. 137 del 24.2.2014 nella persona del:

**Dott. Antonio Russo**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 2 allegati, viene chiuso alle ore 15.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

prof. Gioacchino Tedeschi - Presidente

prof. Mario Zappa

prof.ssa Isabella Laura Simone - Segretario
Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell’Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D6 (Neurologia) - Settore scientifico disciplinare MED/26 (Neurologia) - indetta con D.R. n. 137 del 24.2.2014

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 302 dell’ 11/4/2014, così composta:

Prof. Mario Zappa (ordinario presso l’Università degli Studi di Catania)
Prof.ssa Isabella Laura Simone (associato presso l’Università degli Studi di Bari "Aldo Moro")
Prof. Gioacchino Tedeschi (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

si è insediata il giorno 22/04/2014 alle ore 11 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gioacchino Tedeschi e del Segretario nella persona della prof.ssa Isabella Laura Simone.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^ grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all’art. 24, al “Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro” emanato con il D.R. n. 857 del 18.09.2013 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell’inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

Solo nell’ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;

Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.
La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

**TITOLI E CURRICULUM**
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero: **punti max 17**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: **punti max 3**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 5**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti max 7**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 3**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 3**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**
9. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 2**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**
La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

**CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**
L’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall’inglese all’italiano di un articolo scientifico tratto dalla rivista “Neurology”.
Si terrà conto in particolare della:
1. capacità di lettura;
2. comprensione del testo;
3. capacità di traduzione;
4. conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell’elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4º grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di esso ai sensi dei art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 13 del giorno 03/06/2014, presso la Direzione della Prima Clinica Neurologica della Seconda Università degli Studi di Napoli, la Commissione ha proceduto alla verifica per il candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 15.
Alle ore 14 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

E' presente il candidato:
- Dott. Antonio Russo

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di un posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D6 (Neurologia) - Settore scientifico disciplinare MED/26 (Neurologia) - indetta con D.R. n. 137 del 24.2.2014 nella persona del:

Dott. Antonio Russo

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Antonio Russo: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:
- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell’Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata rilegata dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 15 del giorno 03/06/2014.

La Commissione:

prof. Gioacchino Tedeschi - Presidente

prof. Mario Zappia

[Signature]
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prof.ssa Isabella Laura Simone Segretario
Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell’Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D6 (Neurologia) - Settore scientifico disciplinare MED/26 (Neurologia) - indetta con D.R. n. 137 del 24.2.2014

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 03/06/2014

Candidato Dott. Antonio Russo:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM
39/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI
50/100

TOTALE PUNTEGGIO
89/100

PROVA ORALE
La commissione ritiene che il dott. Antonio Russo abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO
Il candidato ha una buona produzione scientifica, congrua con il SSD con un buon numero totale di citazioni (come riportato da Scopus, http://www.scopus.com) e un buon “h index” (come riportato da Scopus, http://www.scopus.com). La sua attività scientifica è incentrata principalmente sull’applicazione di tecniche di neuroimaging avanzato allo studio di cefalee e patologie neurodegenerative, quali la malattia di Parkinson e parkinsonismi. Nella discussione dei titoli il candidato ha dato prova di essere molto aggiornato sulle tematiche delle ricerche di cui è stato autore. La sua attività clinica, maturata durante il periodo della specializzazione in neurologia, è continuata in ambito universitario e si è arricchita di diverse esperienze territoriali riguardanti la neurologia generale. La sua formazione scientifica è stata completata con l’acquisizione del Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia Sperimentale e Neuroscienze.

La Commissione:

prof. Gioacchino Tedeschi - Presidente

prof. Mario Zappia

prof.ssa Isabella Laura Simone - Segretario