

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

## **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione Giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale pubblicato sul Supplemento Ordinario alla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV<sup>^</sup> Serie Speciale) n. 4 del 15 gennaio 2010, così costituita:

- prof. Maria Bergamin (Presidente)
- prof. Eugenio Caperchione
- prof. Riccardo Macchioni (Segretario)
- prof. Cinzia Parolini
- prof. Gianfranco Zanda

si è riunita il **7 giugno 2010**, alle **ore 9.00**, per via telematica.

La Commissione Giudicatrice ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa *Maria Bergamin* e del Segretario nella persona del prof. *Riccardo Macchioni*.

Preliminarmente, la Commissione ha preso atto che è decorso il termine di trenta giorni, decorrente dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e riservato alla presentazione di istanze di ricusazioni; non essendo pervenuta alcuna comunicazione al riguardo da parte dell'Amministrazione, la seduta può svolgersi regolarmente.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è di sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha provveduto a individuare i criteri di massima, qui di seguito riportati, in base ai quali procedere alla valutazione comparativa, poi tempestivamente comunicati al responsabile amministrativo per la pubblicizzazione nei termini di legge:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Ai fini della valutazione, la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato in periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del D.L.vo n. 297 del 27.07.1999;
- f) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento dei gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale n. 1, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione ha preso atto che risultano n. 15 (*quindici*) *candidati* partecipanti alla procedura e che tutti rivestono la qualifica di professore associato:

- 1) **CORNO Fabio**
- 2) **DE ROSA Bruno**
- 3) **DUBINI Paola**
- 4) **FATTORE Giovanni**
- 5) **GONNELLA Enrico**
- 6) **MAGLIO Roberto**
- 7) **MANCA Francesco**
- 8) **MELIS Andrea**
- 9) **MIO Chiara**
- 10) **PROPERSI Adriano**
- 11) **ROFFIA Paolo**
- 12) **SALVATORE Claudia**
- 13) **SANNINO Giuseppe**
- 14) **SERINI Fabio**
- 15) **ZIRUOLO Andrea**

La seduta è stata tolta alle **ore 10.45**.

La Commissione Giudicatrice si è nuovamente riunita il giorno **1 luglio 2010**, alle **ore 14.00**, presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", procedendo alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Allo stato, la Commissione ha preso atto che non sono pervenute rinunce dai candidati:

Dopo aver esaminato ogni singolo *curriculum*, comprensivo dei titoli rilevanti ai fini della valutazione comparativa, la Commissione ha proceduto a constatare la corrispondenza materiale delle pubblicazioni allegate con quanto indicato nella documentazione agli atti.

Contestualmente, si è dato inizio ad un primo esame delle pubblicazioni presentate

Alle ore 18.45, visto il numero dei candidati, l'ampiezza delle pubblicazioni da esaminare e tenuto conto degli impegni accademici dei Commissari, la Commissione ha deliberato di differire la prosecuzione di lavori e si è riconvocata il giorno **30 settembre 2010**, alle **ore 9.30**, presso la Facoltà di Economia dell'Università di Roma "La Sapienza" in Via del Castro Laurenziano n. 9, 00161 – Roma, al fine di proseguire nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e alla formulazione dei relativi giudizi. La seduta è stata tolta alle **ore 19.00**.

Ciò stante, la Commissione Giudicatrice ha incaricato il Segretario di presentare richiesta di proroga al Rettore della Seconda Università degli Studi di Napoli, fissando un ulteriore termine di n. 4 (quattro) mesi oltre i termini prestabiliti per il completamento della procedura.

Per improvvisi impedimenti del Presidente della Commissione, prof. Maria Bergamin, la riunione è stata poi differita al **4 novembre 2010, ore 15.00** e, sempre su richiesta del Presidente, è stata convocata presso la Facoltà di Economia dell'Università di Venezia "Ca' Foscari".

La riunione ha avuto ad oggetto la prosecuzione della valutazione del *curriculum* e delle pubblicazioni inerenti i singoli candidati, sulla base dei criteri di massima già individuati.

La documentazione è stata trasferita, presso la sede convenuta, dal prof. Gianfranco Zanda, in qualità di depositario della documentazione in parola, e dal prof. Riccardo Macchioni, in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice.

In via preliminare, il Segretario della Commissione ha contattato telefonicamente gli Uffici della Seconda Università di Napoli per accertare l'eventuale sopraggiungere di dichiarazioni di rinuncia. Come riscontrato da apposito fax inviato dall'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore del predetto Ateneo, hanno rinunciato alla presente procedura di valutazione comparativa il *prof. Giovanni Fattore*, la *prof. Chiara Mio*, il *prof. Roberto Maglio*.

Alle **ore 19.45**, visto il numero dei candidati e l'ampiezza delle pubblicazioni da esaminare, la Commissione ha deliberato di proseguire i lavori riconvocandosi il giorno **5 novembre 2010**, alle **ore 9.00**, presso la Facoltà di Economia dell'Università di Venezia "Ca' Foscari", al fine di continuare nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e alla formulazione dei relativi giudizi.

La Commissione Giudicatrice si è nuovamente riunita il giorno **5 novembre 2010**, alle **ore 9.00**, presso la Facoltà di Economia dell'Università di Venezia "Ca' Foscari".

La riunione ha avuto ad oggetto la prosecuzione della valutazione del *curriculum* e delle pubblicazioni inerenti i singoli candidati, sulla base dei criteri di massima già individuati e sulla scorta delle prime indicazioni emerse nelle precedenti riunioni.

Dopo aver esaminato la documentazione prodotta, per ciascun candidato ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la Commissione il giudizio collegiale.

Non sono stati sottoposti a giudizio i candidati che hanno comunicato espressamente la loro rinuncia a partecipare alla presente valutazione comparativa.

La seduta è stata tolta alle **ore 17.50**.

La Commissione Giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno **5 novembre 2010**, alle **ore 18.00**, presso la Facoltà di Economia dell'Università di Venezia "Ca' Foscari", per procedere al completamento dei lavori e alla discussione finale.

Sulla base delle considerazioni emerse nei pregressi incontri, la Commissione Giudicatrice ha dato luogo alla valutazione comparativa finale:

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto alla seguente votazione:

- candidato **Fabio Corno**: voti favorevoli **0**
- candidato **Bruno De Rosa**: voti favorevoli **0**
- candidato **Paola Dubini**: voti favorevoli **4**
- candidato **Enrico Gonnella**: voti favorevoli **0**
- candidato **Francesco Manca**: voti favorevoli **0**
- candidato **Andrea Melis**: voti favorevoli **1**
- candidato **Adriano Propersi**: voti favorevoli **0**
- candidato **Paolo Roffia**: voti favorevoli **0**
- candidato **Claudia Salvatore**: voti favorevoli **0**
- candidato **Giuseppe Sannino**: voti favorevoli **5**
- candidato **Fabio Serini**: voti favorevoli **0**
- candidato **Andrea Ziruolo**: voti favorevoli **0**

Il Presidente ha dichiarato validamente conclusa la votazione.

**La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000 e dell'art. 2, lettera f, della legge n. 210/98, ha individuato gli idonei nella valutazione comparativa a n. 1 posto di professore ordinario per il settore scientifico disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia della Seconda Università di Napoli, di cui alla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 dell'11 luglio 2010 nelle persone dei professori:**

**A) Giuseppe SANNINO**

**B) Paola DUBINI**

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, è stata predisposta una scheda riportante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato sottoposto alla valutazione comparativa finale, indi allegata alla presente relazione:

- candidato **Fabio Corno**: allegato n. 1
- candidato **Bruno De Rosa**: allegato n. 2
- candidato **Paola Dubini**: allegato n. 3
- candidato **Enrico Gonnella**: allegato n. 4
- candidato **Francesco Manca**: allegato n. 5
- candidato **Andrea Melis**: allegato n. 6
- candidato **Adriano Propersi**: allegato n. 7
- candidato **Paolo Roffia**: allegato n. 8
- candidato **Claudia Salvatore**: allegato n. 9
- candidato **Giuseppe Sannino**: allegato n. 10
- candidato **Fabio Serini**: allegato n. 11
- candidato **Andrea Ziruolo**: allegato n. 12

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- *verbali delle sedute, in duplice copia*, una delle quali completa di allegati;
- *relazione riassuntiva, in duplice copia*, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- *documentazione prodotta dai candidati*;
- *supporto informatico (floppy disk)* contenente la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine, questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle **ore 19.00** del giorno **5 novembre 2010**.

*La Commissione Giudicatrice*

F.to prof. Maria Bergamin (Presidente)

---

F.to prof. Eugenio Caperchione

---

F.to prof. Cinzia Parolini

---

F.to prof. Gianfranco Zanda

---

F.to prof. Riccardo Macchioni (Segretario)

---

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 1**

**Fabio Corno**

*È laureato in Economia Aziendale presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano.*

*È in possesso dei seguenti titoli di studio: Bachelor of Business Administration presso la George Washington University, USA, 1979; Master of Business Administration presso la Columbia University (1982). Ha inoltre partecipato al I anno di Ph.d. in Business Economics and Russian Studies presso l'Harvard University (1979-1980).*

*Il candidato è stato Ricercatore Universitario confermato in Economia Aziendale presso l'Università Bocconi dal 1986 al 1998. È professore associato confermato in Economia Aziendale dal 1998.*

*Ha effettuato una qualificata attività didattica in Italia (Università Bocconi, Università Cattaneo LIUC, Università Milano Bicocca) e all'estero, in qualità di Visiting Professor presso la Columbia Business School; Universitaet Iustus Liebig, Giessen (Germania); Keio University (Tokio); Università di Goettingen (Germania); Technologische Universität (Berlino); Fudan University (Shanghai); Xavier Ins. of Management and Entrepreneurship di Bangalore (India). Di rilievo il suo ruolo di ideatore e responsabile della "Summer School in India" rivolta agli studenti dell'Università di Castellanza.*

*Il candidato ha assunto significative responsabilità gestionali in ambito universitario e ha sviluppato molte collaborazioni con riviste scientifiche italiane ed estere. Ha inoltre effettuato molteplici interventi seminariati internazionali.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

Il candidato presenta lavori principalmente centrati sul bilancio, principi contabili, bilancio sociale ed etica di impresa. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore di metodo e conoscenza approfondita dei temi trattati, tuttavia i lavori migliori per originalità sono quelli anteriori all'idoneità a professore di seconda fascia. Si ritiene necessario che venga irrobustita la produzione scientifica con ulteriori pubblicazioni a livello di quelle precedenti il 2005.

**Giudizio del prof. Eugenio Caperchione**

Il candidato ha sviluppato in qualità di *Visiting professor* diverse interessanti esperienze didattiche estere ed è l'ideatore e il responsabile di progetti di *summer school* in India e in Cina.

Presenta per il presente concorso 2 monografie, 1 articolo su *International journal of accounting, auditing, and performance evaluation*, 1 su *International Journal of Auditing* (fascia B), 1 su Rirea, ed altri scritti. I suoi temi di ricerca principali sono le risorse intangibili, i principi contabili internazionali, la responsabilità sociale, l'auditing.

Ai fini della presente valutazione comparativa, si esprime sul candidato un giudizio positivo.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto una qualificata attività didattica, con importanti esperienze internazionali.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e, fra l'altro, evidenzia più collaborazioni con riviste italiane e straniere, nonché partecipazioni a convegni in qualità di relatore.

Apprezzabili i ruoli istituzionali nel tempo ricoperti.

Per la procedura concorsuale in essere, attesta tredici pubblicazioni fra cui due monografie, oltre ad articoli, curatele e contributi in scritti di autori vari. La produzione monografica non presenta contributi recenti, mentre gli altri lavori dimostrano una sufficiente continuità scientifica.

Adeguata è la coerenza con gli ambiti dell'economia aziendale. Significativi i contributi sull'etica d'impresa e sulle risorse intangibili, caratterizzati da una positiva propensione al confronto internazionale e da una buona conoscenza della dottrina.

Le maggiori pubblicazioni godono di adeguata collocazione editoriale e denotano senso metodologico e chiarezza espositiva.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

Nel corso degli anni ha sviluppato le sue attività di ricerca soprattutto sui temi degli *intangible assets*, della creazione della conoscenza, dei valori e della responsabilità sociale delle imprese, dell'internazionalizzazione e dei sistemi contabili. Numerosissime e molto varie nei temi le partecipazioni a convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica è congruente con i temi di interesse dell'economia aziendale. Di particolare rilievo appaiono i contributi in tema di etica aziendale e *intangible assets*.

Complessivamente si ritiene di esprimere un giudizio positivo.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Ha svolto un'intensa attività scientifica che ha riguardato principalmente i seguenti temi: governo d'impresa e beni intangibili; l'etica nel governo d'impresa; fattori di crisi dei controlli; bilancio d'esercizio e contabilità; principi IAS/IFRS; responsabilità sociale; controllo contabile.

I lavori presentati al concorso vertono su temi interessanti e congruenti con i contenuti del settore disciplinare SECS P/07.



La produzione, nel complesso, è caratterizzata da rigore metodologico, chiarezza espositiva e conoscenza della letteratura italiana ed estera. Segnatamente, le monografie sull'etica nel governo d'impresa e sul patrimonio degli *intangibile* offrono un discreto contributo teorico agli studi sull'argomento.

L'impegno scientifico è aperto al dibattito scientifico internazionale.

Buona è la collocazione editoriale.

Considerati i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico del candidato e le pubblicazioni, si ritiene di poter esprimere un giudizio positivo.

#### Giudizio Collegiale sul candidato FABIO CORNO

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, all'unanimità, esprime sul candidato Fabio Corno un giudizio positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 2**

**Bruno De Rosa**

*Laureato in Economia e Commercio nel 1990 presso l'Università di Trieste.*

*Dottore di Ricerca in Economia aziendale.*

*Visiting Scholar nel 1994 presso la L.N. Stern School of Business della New York University.*

*Ricercatore in Economia aziendale presso l'Università di Trieste dal 1994 al 1997. E' stato confermato ricercatore nel 1997.*

*È stato Visiting Scholar tra il 1998 e il 1999 presso la Anderson School of Management dell'Università della California.*

*È professore associato di Economia Aziendale presso l'Università di Trieste dal 2001. E' stato confermato dopo un triennio.*

*Ha svolto intensa attività didattica presso l'Università di Trieste, impartendo insegnamenti di Revisione Aziendale, Economia aziendale, Programmazione e controllo, Analisi e contabilità dei costi delle imprese turistiche.*

*Ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero; ha partecipato ad attività di ricerca finanziata e ha tenuto relazioni in convegni nazionali e internazionali.*

*Ha, inoltre, effettuato attività didattica e organizzativa presso vari Enti ed Organizzazioni in Italia e all'estero.*

Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin

Le monografie sono tutte pubblicate da una casa editrice locale. Il contenuto è in gran parte didattico. Un volume è di soli esercizi svolti di ragioneria. Di un qualche interesse è la monografia "Attività aziendale e processi di attribuzione dei costi" dove l'autore esprime una posizione critica che costituisce un contributo apprezzabile in termini di innovazione. La produzione scientifica, pur ampia e caratterizzata da rigore di metodo, è di qualità molto discontinua nelle diverse opere.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Oltre ad un'intensa attività didattica svolta a favore della Facoltà di Economia di Trieste, il candidato segnala attività di docenza a favore di Master post universitari e corsi di formazione per executive, esperti e dottori commercialisti.

Dal 1999 al 2004 è stato Direttore Didattico del MIRM (Master in *Insurance & Risk Management*).

È membro della Commissione di Ateneo per il trasferimento dei risultati della ricerca scientifica.

Il candidato ha presentato 9 relazioni, di cui 3 a convegni internazionali, 2 a Workshop Aidea-Giovani, 2 a convegni minori, 2 a convegni internazionali sulla professione contabile.

La sua attività di ricerca è continua nel tempo.

Le tematiche indagate sono legate a: controllo, strumenti contabili, principi contabili internazionali, operazioni straordinarie e analisi dei costi.

Presenta per il presente concorso 5 lavori monografici (uno dei quali sotto forma di eserciziaro) , prodotti tutti tra il 1998 ed il 2004, e tutti con un solo editore.

Per il periodo successivo presenta invece solo un capitolo su pubblicazione internazionale (in cui non sono distinti i singoli contributi), un paper sugli atti di un convegno, e 8 contributi brevi su riviste professionali.

Ai fini della presente valutazione comparativa, si esprime un giudizio non positivo, motivato principalmente dalla limitata produzione scientifica successiva al 2004.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto un'estesa attività didattica, con iniziative di rilievo internazionale.

Alquanto datata è la partecipazione a progetti di ricerca, mentre si evidenziano relazioni a convegni.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta quindici pubblicazioni, fra cui cinque monografie, oltre ad articoli e a qualche breve scritto in collaborazione con altri autori.

La produzione monografica consta anche di un eserciziaro e non contiene apporti recenti, sicché la continuità scientifica dipende per lo più da lavori minori. I temi sono coerenti con gli ambiti dell'economia aziendale, sebbene a volta affrontati con tenore divulgativo.

Le maggiori pubblicazioni godono di una circoscritta collocazione editoriale.

Apprezzabile è il rigore metodologico, buona è l'efficacia espositiva.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio moderatamente positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca è centrata sui temi delle rilevazioni contabili e del controllo di gestione. Le pubblicazioni sono coerenti con i contenuti del s.s.d. SECS P/07 e sono caratterizzate da un approccio essenzialmente descrittivo o di tipo professionale.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Presenta al concorso quindici pubblicazioni: cinque monografie, due capitoli di libro, due brevi saggi con coautore e sei articoli su riviste.

Le aree scientifiche investigate riguardano principalmente: i sistemi di controllo con particolare riferimento al *budget*; le scelte di investimento; *financial performance according to IFRS*; la misurazione della prudenza nel bilancio; cessioni, conferimenti e fusioni; risanamenti di *deficit* patrimoniale; equilibrio economico; operazioni di *merger leveraged buyout*.

I temi trattati sono interessanti e denotano una buona conoscenza della dottrina.

Buona la chiarezza di dettato. Gli scritti sono congruenti con i contenuti del settore disciplinare SECS P/07. Molti lavori sono caratterizzati da un approccio descrittivo, tuttavia contengono interessanti considerazioni di tipo professionale. La collocazione editoriale è discreta.

Considerati nel complesso i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni, si ritiene di potere esprimere un giudizio moderatamente positivo.

Giudizio Collegiale sul candidato BRUNO DE ROSA

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, all'unanimità, esprime sul candidato Bruno De Rosa un giudizio di sufficienza ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 3**

**Paola Dubini**

*Si è laureata in Economia aziendale presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano nel 1986. Ha trascorso periodi di studio presso la Wharton School e ha frequentato l'International Teachers Programme nel 1991.*

*Ricercatrice presso l'Università Bocconi dal 1993 al 2001 e successivamente Associato presso la stessa Università, confermata nel ruolo nel 2004.*

*Per circa venti anni ha svolto una qualificata attività didattica presso l'Università Bocconi, l'Università di Trento, l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, l'Università degli Studi di Milano, la Scuola di Direzione Aziendale della Bocconi. Nei corsi universitari ha insegnato soprattutto Economia aziendale, Strategia, Economia delle imprese culturali. Ha esperienza didattica anche in master universitari nonché di corsi post-esperienza.*

*Vanta diverse esperienze didattiche in contesti internazionali particolarmente prestigiosi quali Wharton School, IMISP San Pietroburgo, EM Lyon, Fordham University, IAE Aix en Provence. Dal 2004 al 2007 ha coordinato l'Osservatorio sull'Attrattività del Sistema e in tale veste ha curato una serie di pubblicazioni sul tema dell'attrattività del contesto economico italiano.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

La candidata presenta pubblicazioni, che abbracciano il periodo dal 1988 al 2008, su tematiche assai differenti, alcune editate su riviste internazionali. Non appaiono caratterizzati da adeguato rigore scientifico i contributi che la candidata ha inserito nei due volumi da lei curati sull'“Attrattività del sistema paese” pubblicati dal Sole 24Ore. Scarno il contributo pubblicato nel libro “La valorizzazione delle destinazioni”. In conclusione, delle 15 pubblicazioni che la candidata ha selezionato come i suoi prodotti migliori nell'arco di 20 anni, appaiono sufficienti a dimostrare rigore di metodo, capacità di innovazione e originalità solo quelle anteriori all'idoneità a professore di seconda fascia. Si ritiene necessario che venga irrobustita la produzione scientifica con ulteriori lavori a livello di quelli precedenti il 2001.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Vincitrice dell'indennità di eccellenza nella ricerca dell'Università Bocconi nel 2001, la candidata ha svolto una qualificata attività di ricerca e docenza sia in Italia sia presso università straniere.

E' stata coordinatrice dell'Osservatorio permanente sull'attrattività del sistema Paese.

Ha un'ampia produzione scientifica, continua nel tempo e congruente con il s.s.d. SECS-P/07.

Presenta per questo concorso 7 articoli in inglese, di cui 5 pubblicati in riviste internazionali referate, e articoli su riviste nazionali accreditate AIDEA.

Presenta inoltre monografie e curatele, anche su temi innovativi.

Ai fini della presente valutazione comparativa si esprime un giudizio molto positivo.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

La candidata ha svolto una qualificata attività didattica, presso più sedi universitarie e con accreditate esperienze in ambito internazionale. Significativa è l'attività di coordinamento e di partecipazione a vari progetti di ricerca.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta quindici pubblicazioni fra cui cinque monografie, di cui tre in collaborazione con altri autori, oltre ad articoli e contributi in scritti collettanei. La produzione scientifica è copiosa e continua nel tempo, nonché pienamente coerente con gli ambiti dell'economia aziendale. Le tematiche trattate sono varie e interessanti, con precipuo riferimento ai profili strategici delle aziende culturali, oltre che delle imprese editoriali e dei *media*, spesso osservate con apprezzabile originalità e con una pregevole e ricorrente apertura all'esperienza internazionale.

Le maggiori pubblicazioni hanno adeguata collocazione editoriale e denotano un puntuale rigore metodologico, corredato da una buona chiarezza espositiva. L'appropriato ricorso alla letteratura nazionale ed internazionale dimostra una vasta conoscenza della dottrina e della prassi.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sulla candidata si esprime un giudizio molto positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca è articolata e nel corso degli anni ha toccato diversi temi: Processi di nascita e sviluppo delle nuove imprese, Strategie competitive nei periodi di transizione, Strategie delle imprese editoriali e dei media, Economia delle aziende nei settori dell'arte, della cultura, dei media, Attrattività dei sistemi Paese. L'attività di ricerca si è svolta in contesti sia nazionali sia internazionali ed è caratterizzata da importanti rapporti di collaborazione scientifica anche a livello internazionale, che si riflette anche in periodi di attività didattica all'estero in istituzioni e università internazionali di particolare prestigio. Tale attività ha portato

nel corso del tempo a numerose presentazioni di *paper* in convegni internazionali e a pubblicazioni anche su riviste internazionali di standing elevato. Impegnativa e apprezzabile è l'attività svolta in quanto coordinatore dell'Osservatorio sull'Attrattività del sistema paese. Nel complesso la produzione scientifica appare rigorosa, ben collocata dal punto di vista editoriale e coerente con i temi dell'economia aziendale. Le pubblicazioni internazionali, in particolare, si caratterizzano per l'originalità sia nell'oggetto di indagine, sia nel contributo scientifico. Molto significativi i contributi sui temi dell'economia delle aziende dell'arte, della cultura e dei media.

Complessivamente si ritiene di poter esprimere una valutazione molto positiva.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

La ricerca scientifica ha riguardato prevalentemente i seguenti temi: a) creazione e sviluppo di nuove imprese; b) strategie delle imprese editoriali e dei *media*; c) economia delle aziende operanti nei settori artistico, culturale e dello spettacolo dal vivo; d) profili *manageriali* e strategici delle imprese nei processi di transizione da un'economia pianificata ad un'economia di mercato; e) attrattività del sistema Paese e i relativi indicatori.

Presenta quindici lavori scientifici. Alcuni articoli sono stati scritti con altri autori.

Nel complesso la produzione scientifica appare qualificata.

I temi prescelti sono interessanti e congruenti con la disciplina del concorso.

La metodologia utilizzata è rigorosa.

Gli scritti offrono un elevato contributo teorico e presentano anche riflessi di tipo professionale molto interessanti.

Molto buona è la conoscenza della letteratura nazionale e internazionale.

Il dettato è chiaro e corretto. Continuo appare l'impegno scientifico.

Molto buona è la collocazione editoriale.

L'apertura al dibattito scientifico internazionale è evidenziata dall'attività didattica, dall'impegno nella ricerca e dai risultati delle pubblicazioni.

Considerando complessivamente l'alta qualità degli studi effettuati, dell'attività di ricerca svolta, dei titoli accademici conseguiti, dell'attività didattica prestata in Italia e all'estero e delle pubblicazioni scientifiche, si esprime un giudizio altamente positivo ai fini del presente concorso.

Giudizio Collegiale sulla candidata PAOLA DUBINI

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale,*

*la Commissione, a maggioranza, esprime sulla candidata Paola Dubini un giudizio molto positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*



**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 4**

**Enrico Gonnella**

*Laureato in Economia e Commercio nell'Università di Pisa. Dottore di ricerca (1991-1993). Cultore della materia di Ragioneria presso l'Università di Pisa (1994-1997). Titolare di Borsa di Studio Post-Dottorato (1994-1996). Ricercatore universitario di Economia aziendale (1997), confermato (2000). Professore associato in Economia aziendale presso l'Università di Pisa dal 2001; confermato nel ruolo di Professore associato nel 2005.*

*Dal 1990 al 1999 ha collaborato all'insegnamento di Ragioneria generale ed applicata nell'Università di Pisa. Ha collaborato all'insegnamento di Economia aziendale negli anni 1997-2000. Affidatario dell'insegnamento di Economia aziendale nel 2000. Titolare dell'insegnamento di Economia aziendale, sempre all'Università di Pisa, dal 2001 al 2008. Nello stesso periodo è stato affidatario dell'insegnamento di Valutazione delle aziende. Nell'anno 2007-2008 è stato anche affidatario dell'insegnamento di Business Valuation (in lingua inglese) presso l'Università di Pisa.*

*Ha svolto una significativa attività di docenza in Master universitari e in Dottorati di Ricerca.*

*Ha svolto per lungo tempo un'intensa attività istituzionale.*

*È stato responsabile scientifico, collaboratore e membro di qualificati gruppi di ricerca. È membro di varie associazioni scientifiche. Ha partecipato anche in qualità di relatore a vari convegni.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

Il candidato presenta numerose pubblicazioni su un ampio spettro di argomenti del settore SECS P/07, andando dalle valutazioni di bilancio, alla valutazione d'azienda, alla storia della ragioneria. Buono il rigore di metodo, la conoscenza teorica e la veste editoriale, mentre non sono sempre completamente sviluppate l'originalità e la capacità di dare contributi innovativi. Le sue monografie sono certamente degli ottimi strumenti didattici, in particolare "Logiche e metodologie di valutazione d'azienda" dove sono enumerati tutti i metodi elaborati dalla dottrina e in uso nella prassi aziendale.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Enrico Gonnella ha svolto un'intensa attività istituzionale e didattica.

Presenta 14 pubblicazioni, tra cui 6 monografie, 1 quaderno monografico Rirea, 2 contributi in monografie, 1 pubblicazione agli atti di un convegno, 4 articoli su Rirea, tutte in italiano.

L'attività scientifica è continua e attinente al settore scientifico disciplinare; essa potrebbe tuttavia utilmente ampliarsi ad altri temi.

Ai fini della presente valutazione comparativa si esprime un giudizio moderatamente positivo.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto ampia attività didattica e testimonia la partecipazione a numerosi progetti di ricerca e convegni.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta quattordici pubblicazioni fra cui sei monografie, un quaderno monografico, oltre ad articoli, contributi in scritti collettanei e ad una prefazione in un volume di altro autore. La produzione scientifica è continua nel tempo ed è coerente con gli ambiti dell'economia aziendale.

In generale, le tematiche trattate sono interessanti, riguardando ora argomenti storici e istituzionali di economia aziendale, ora aspetti più specifici di valutazione d'azienda e ragioneria professionale. Negli scritti si colgono taluni spunti di riflessione, condotti con apprezzabile spirito critico. Tuttavia, a volte i lavori monografici hanno un'ampiezza limitata o sono caratterizzati da una divulgazione didattica; originali sono alcune considerazioni fornite sulla relazione di stima nella trasformazione societaria.

Le maggiori pubblicazioni hanno appropriata collocazione editoriale e denotano rigore metodologico e chiarezza espositiva. Buona si mostra la conoscenza della dottrina.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca si è concentrata soprattutto sui seguenti temi: bilancio, capitale economico, qualità, storia della ragioneria, valutazione d'azienda e si è svolta prevalentemente nel contesto nazionale. La produzione scientifica è quantitativamente consistente. I lavori presentati sono ben scritti, completi e denotano una buona conoscenza della letteratura, anche se non particolarmente innovativi. Gli argomenti trattati sono rilevanti e coerenti con i temi del s.s.d. SECS P/07.

Il giudizio nel complesso è abbastanza positivo.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Presenta quattordici pubblicazioni: sette monografie (di cui una con coautore); quattro articoli su riviste (di cui uno con coautore); due parti di volumi e una prefazione ad un volume.

I contributi individuali nei lavori con coautori sono perfettamente distinguibili.

Gli interessi scientifici riguardano principalmente: le valutazioni di bilancio; le logiche e le metodologie delle valutazioni del capitale economico; il fattore qualità nel sistema aziendale; gli elementi costitutivi e le condizioni di funzionamento dell'azienda; la natura del "valore funzionale"; le categorie dell'"ordine"; la relazione di stima in ipotesi di trasformazione societaria; le valutazioni di bilancio nell'opera del Besta.

I lavori sono interessanti e sono caratterizzati da rigore metodologico, sistematicità, chiarezza di dettato e buona conoscenza della letteratura nazionale e internazionale.

La produzione è continua nel tempo e coerente con i contenuti del settore disciplinare SECS P/07.

La collocazione editoriale è adeguata. Nella produzione ci sono interessanti spunti di carattere professionale e qualche contributo significativo in tema di storia della Ragioneria.

Considerati nel complesso i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni, si ritiene di potere esprimere un giudizio positivo.

Giudizio Collegiale sul candidato ENRICO GONNELLA

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, a maggioranza, esprime sul candidato Enrico Gonnella un giudizio positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 5**

**Francesco Manca**

*Laureato in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza.*

*Cultore di Ragioneria presso la Facoltà di Economia di Roma dal 1989 al 1998. È stato titolare di contratto integrativo di ricerca con l'Università LUISS dal 1995 al 1998.*

*È stato docente a contratto relativamente al corso di Tecnica professionale presso l'Università di Sassari nell'a.a. 1997-1998.*

*Dal 1998 è Professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Sassari dove ha tenuto vari corsi: Economia aziendale, Programmazione e controllo e Tecnica professionale.*

*Dal 1999 è membro dell'Accademia di Economia aziendale e della Società Italiana della Ragioneria.*

*È stato coordinatore dell'area aziendale di una rivista della Cedam.*

*È stato consulente dell'Ufficio Studi del Consiglio Nazionale dei Ragionieri e del Collegio dei Ragionieri di Roma. Dal 1990 è consulente del settore studi economici dell'ANCE. Ha collaborato con l'ANCE e il MIUR a vari progetti in tema di controllo di gestione. Ha inoltre svolto attività di formazione in vari organismi privati ed enti pubblici.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

Il candidato presenta un'ampia bibliografia distribuita su un arco temporale che va dal 1989 al 2008. I temi sono sostanzialmente quelli della ragioneria e le trattazioni hanno per lo più contenuti di buona sistematizzazione didattica. Si staccano le ultime due monografie: "Il valore di bilancio degli *intangibile assets*" dove l'autore si sforza di trovare soluzioni originali nel trattamento contabile di tali attività; "La stagionalità nell'economia delle imprese", tema molto datato che l'autore propone di affrontare con logiche di programmazione. Non sembra una grande novità il suggerimento di adottare il budget per superare il problema della stagionalità. La veste tipografica è per lo più buona. In conclusione i lavori dimostrano rigore di metodo, scarsa originalità, mancanza di innovazione. Il percorso di maturazione scientifica non appare completato.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Il candidato presenta un numero limitato di pubblicazioni. Tra queste si segnalano in particolare la monografia del 2002 sul valore di bilancio degli *intangible assets* e la monografia del 2008 (edizione provvisoria) sulla stagionalità nell'economia delle imprese.

Si deve però notare che dopo il 1996 la produzione scientifica ha subito un rallentamento, e che il candidato ha una centratura esclusiva su temi di carattere nazionale.

In definitiva il candidato presenta delle potenzialità significative di miglioramento, ma ai fini della presente valutazione comparativa non può essere preso utilmente in considerazione.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto una congrua attività didattica, anche presso più Atenei.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ed attesta pure esperienze di studio in ambiti più strettamente professionali.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta dieci pubblicazioni fra cui quattro monografie, oltre ad articoli e contributi vari. La produzione scientifica è sufficientemente continua nel tempo ed è coerente con gli ambiti dell'economia aziendale. I temi di ricerca sono interessanti e riguardano soprattutto l'informazione di bilancio e i profili generali dell'economia aziendale, pur se talvolta con rilevanza prevalentemente didattica. Apprezzabile è l'approfondimento di alcuni argomenti prescelti, non di rado osservati con attento senso critico.

Le maggiori pubblicazioni trovano un'adeguata collocazione editoriale e dimostrano una buona conoscenza della dottrina.

La trattazione degli argomenti è affrontata con rigore metodologico ed efficacia espositiva.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca si è focalizzata sui temi del bilancio, degli *intangible assets* e della stagionalità nell'economia delle imprese. L'attività di ricerca si è svolta prevalentemente nel contesto nazionale. I lavori presentati evidenziano un'ampia conoscenza della letteratura e un approccio metodologico rigoroso. I temi trattati sono coerenti con il s.s.d. SECS P/07.

Complessivamente si esprime un giudizio positivo.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

I temi dell'attività scientifica analizzati dal candidato riguardano principalmente: il bilancio d'esercizio e i principi contabili; il bilancio dell'impresa edile; il valore e la stima in bilancio degli *intangible asset*; la stagionalità nell'economia delle imprese; il controllo di gestione; la valutazione del capitale economico.

Presenta al concorso dieci lavori: quattro monografie, cinque articoli (di cui due con coautore per i quali i contributi sono indistinti); un manuale didattico di economia aziendale.

Gli argomenti trattati sono nel complesso interessanti. I lavori denotano rigore di metodo, chiarezza di dettato, ampia conoscenza della letteratura economico-aziendale. Le pubblicazioni, in specie quelle monografiche, evidenziano capacità di analisi e sono caratterizzate da spunti di originalità. I temi sono congruenti con i contenuti del settore disciplinare SECS P/07. La collocazione editoriale consente un'ampia diffusione dei lavori all'interno della comunità scientifica nazionale.

Considerati nel complesso i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni, si ritiene di potere esprimere un giudizio positivo.

#### Giudizio Collegiale sul candidato FRANCESCO MANCA

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, a maggioranza, esprime sul candidato Francesco Manca un giudizio positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 6**

**Andrea Melis**

*Si è laureato in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Cagliari nel 1997.*

*Ha effettuato studi di perfezionamento in Italia (corso di specializzazione in Revisione aziendale presso l'Università di Cagliari) e all'estero: Visiting Professor presso la Vanderbilt University (USA); Master in Strategic Management, conseguito nel 1998, presso la Business School della University of Nottingham (UK); Visiting Scholar presso il Department of Management, University of Florida (USA); Visiting Scholar presso il dipartimento di Accounting and Finance, Birmingham Business School (UK).*

*Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia aziendale nel 2001. E' stato Ricercatore universitario in Economia aziendale presso l'Università di Cagliari. Dal 2003 è Professore associato in Economia aziendale.*

*Ha effettuato una variegata e significativa attività didattica e di ricerca in Italia e all'estero. Ha svolto attività come membro di comitati scientifici e/o di referee di riviste scientifiche internazionali. Ha partecipato a molti gruppi di ricerca scientifica anche in qualità di coordinatore in Italia e a livello internazionale.*

*Molto significativa è stata la sua partecipazione a convegni di carattere nazionale e internazionale anche a livello di coordinamento.*

*L'attività di ricerca ha riguardato principalmente i seguenti temi: la qualità dell'informazione esterna d'impresa; corporate governance nella realtà italiana; meccanismi di corporate governance e creazione del valore; creative accounting; corporate social responsibility; postulati e criteri di valutazione del bilancio; principi contabili IASB.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

Il candidato presenta parecchie pubblicazioni editate su riviste e libri internazionali. In particolare dimostra una profonda conoscenza del tema della *corporate governance*, dando contributi originali e innovativi. Di ottimo livello, per il rigore di metodo e l'ampio respiro scientifico, è anche l'ultima monografia "La qualità dell'informazione esterna". La veste editoriale è buona, e in alcuni lavori, è ottima. Il giudizio è molto positivo.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Il candidato presenta una monografia edita con Giappichelli e due edite con Giuffrè, di cui in edizione provvisoria, due capitoli su volumi collettanei editi da Edward Elgar sulla Corporate Governance e numerosi articoli su riviste internazionali anche di fascia B (ex classificazione AIDEA). In particolare presenta 4 articoli su riviste internazionali di fascia B ed altri 3 su riviste internazionali che non compaiono nel ranking AIDEA.

Si segnala tuttavia una eccessiva concentrazione dei contributi sui temi di *corporate governance* in ambito italiano ed internazionale.

Il candidato, in definitiva, presenta numerosi punti di forza e notevoli potenzialità, che senz'altro potranno in futuro permettergli di giungere ad una piena maturità scientifica.

Ai fini della presente valutazione comparativa si esprime un giudizio positivo.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto una qualificata attività didattica, con apprezzabili esperienze internazionali.

Ha partecipato, anche come coordinatore, a numerosi progetti di ricerca, nazionali e internazionali; molto significativo è l'apporto reso nell'ambito di convegni, comitati scientifici e in collaborazione con accreditate riviste.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta quindici pubblicazioni fra cui tre monografie, oltre ad articoli e contributi vari. La produzione scientifica è continua nel tempo ed è del tutto coerente con gli ambiti dell'economia aziendale. I temi selezionati sono interessanti, pur se in prevalenza incentrati sul tema della *corporate governance*; apprezzabili si dimostrano, altresì, alcune considerazioni sulla qualità dell'informazione esterna e su taluni principi di bilancio.

Le maggiori pubblicazioni trovano adeguata collocazione editoriale, anche se l'ultimo lavoro è stato dichiarato in corso di stampa. A tratti, sono rinvenibili spunti di originalità nell'analisi, corredati da un sensibile orientamento internazionale e da una buona conoscenza della dottrina.

La trattazione degli argomenti è affrontata con rigore metodologico ed efficacia espositiva.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca si è focalizzata sui temi della *corporate governance* e dell'informazione esterna e si è riflessa anche in un'attiva partecipazione a convegni nazionali e internazionali. La produzione di pubblicazioni è costante e di buona qualità, presentando un buon bilanciamento fra riferimenti al corpus teorico italiano e pubblicazioni internazionali. I temi trattati sono rilevanti e congruenti con gli studi di economia aziendale.

Si esprime un giudizio complessivo positivo.



Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Ai fini del presente concorso presenta quindici pubblicazioni: tre monografie, tre contributi a volumi e nove articoli di cui uno con coautore.

Nel complesso la produzione scientifica appare molto qualificata.

I temi analizzati sono interessanti e congruenti con i contenuti del settore disciplinare SECS P/07. Il dettato è molto chiaro. Molto buona appare la conoscenza della letteratura italiana ed estera. Gli scritti sono rigorosi e offrono un significativo contributo teorico nell'ambito dei temi investigati. Ci sono anche indicazioni di tipo tecnico per il *management* aziendale.

Molto buona è la veste editoriale. L'apertura al dibattito scientifico internazionale è confermata dai periodi di formazione, studio e insegnamento all'estero e dalla qualità delle pubblicazioni.

Considerando i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni del candidato, si esprime un giudizio molto positivo.

Giudizio Collegiale sul candidato ANDREA MELIS

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, all'unanimità, esprime sul candidato Andrea Melis un giudizio positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 7**

**Adriano Propersi**

*Laureato in Economia e Commercio nel 1970.*

*È stato borsista ministeriale presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano dal 1973 al 1977, svolgendo esercitazioni di Ragioneria e di Economia aziendale. Sempre in qualità di borsista dal 1977 al 1993 ha svolto seminari ed esercitazioni nell'ambito del corso di Tecnica professionale.*

*Ha ricoperto per supplenza l'insegnamento di Ragioneria degli Enti pubblici dal 1993 al 1996. Successivamente ha avuto l'incarico per i corsi di Economia delle aziende pubbliche e di Economia e management delle aziende non profit. Dall'a.a. 2006/2007 ha svolto l'incarico di Economia e gestione delle Amministrazioni pubbliche e delle organizzazioni non profit.*

*Ha svolto inoltre presso il Politecnico di Milano (Facoltà di Ingegneria Edile nel periodo 1974-2005) esercitazioni e corsi di Economia aziendale, di Istituzioni di Scienze economiche e sociali, Economia ed organizzazione aziendale, Procedure e gestione degli appalti, Finanza di progetto.*

*Ha infine insegnato presso la Università Nettuno (a distanza) tenendo corsi, lezioni e conferenze.*

*A partire dal 1/8/1980 ha ricoperto la qualifica di Ricercatore presso l'Istituto di Edilizia del Politecnico di Milano. Dal 2000 è Professore associato di Economia aziendale presso il citato Istituto.*

*È stato coordinatore scientifico di corsi presso l'Università Cattolica. I campi fondamentali in cui il candidato ha svolto attività di ricerca scientifica riguardano principalmente: l'amministrazione della azienda pubblica ospedaliera; la gestione e il controllo delle imprese e in particolare delle imprese edilizie; gli aspetti economico aziendali delle joint-ventures; problematiche di gestione, scritture contabili e bilancio delle imprese, degli enti pubblici, degli enti locali e delle aziende senza fine di lucro.*

*Significativi sono la partecipazione a conferenze e convegni e i relativi contributi.*

*Il candidato ha inoltre coordinato un gruppo di studio sulle linee guida per la redazione del bilancio di esercizio degli enti non profit.*

Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin

Il candidato presenta pubblicazioni su vari argomenti passando dalle aziende non profit, al bilancio degli enti locali, al controllo di gestione, alla storia della ragioneria. Alcune monografie

sono riedizioni ampliate di testi precedenti. Il taglio è per lo più didattico. Non si rilevano sufficienti elementi di originalità e capacità di innovazione.

#### Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Il candidato presenta due monografie scientifiche (editori ETAS e Franco Angeli), una indirizzata a professionisti (editore Sole 24 ore), un volume didattico, e diversi articoli. Tuttavia molti degli articoli non sono stati pubblicati in riviste scientifiche ma in riviste culturali o per professionisti.

Altri quattro articoli (sia in italiano che in inglese) non sono stati pubblicati ma solo presentati a conferenze. I temi trattati riguardano il settore non profit, il project financing, la contabilità degli enti locali e la responsabilità sociale d'impresa.

Ai fini della presente valutazione comparativa, si esprime un giudizio non positivo, motivato principalmente dalla limitata produzione scientifica successiva al 2004.

#### Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica e ha partecipato a più progetti di ricerca. Numerose sono le relazioni a convegni, anche di carattere internazionale.

Per la procedura concorsuale in essere, attesta quindici pubblicazioni fra cui quattro monografie, oltre ad articoli e contributi con altri autori. I lavori monografici sono prevalentemente circoscritti alla realtà degli Enti locali e delle aziende non profit, talvolta con ripetizioni di contenuto e con limitati risvolti di originalità.

La produzione scientifica è sufficientemente continua nel tempo e si mostra coerente con gli ambiti dell'economia aziendale.

Le maggiori pubblicazioni non trovano sempre un'appropriata collocazione editoriale, ma dimostrano attenzione metodologica, oltre a capacità espositiva e conoscenza della dottrina.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio moderatamente positivo.

#### Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca si è concentrata soprattutto sui seguenti temi: programmazione e controllo, contabilità e *governance* degli enti pubblici e degli istituti non-profit. L'attività di ricerca si è svolta prevalentemente nel contesto nazionale, ma comprende anche alcune presentazioni di paper in convegni internazionali. Le pubblicazioni sono caratterizzate da chiarezza espositiva e da un taglio essenzialmente professionale.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Le pubblicazioni riguardano temi abbastanza interessanti e sono qualificate da chiarezza espositiva e da impostazione sistematica. Alcuni scritti sono caratterizzati da un interessante taglio professionale. I lavori sono congruenti con il settore disciplinare SECS P/07. Buona la conoscenza della letteratura. Adeguata la collocazione editoriale.

Considerati nel complesso i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni del candidato, si ritiene di poter esprimere un giudizio moderatamente positivo.

Giudizio Collegiale sul candidato ADRIANO PROPERSI

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, a maggioranza, esprime sul candidato Adriano Propersi un giudizio di non idoneità ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 8**

**Paolo Roffia**

*Il candidato si è laureato in Economia e commercio presso l'Università degli Studi di Verona nell'anno 1994.*

*Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia aziendale – IX ciclo – Università di Pisa nel 1999.*

*È stato Ricercatore di Economia aziendale presso l'Università di Verona dal 1999 al 2002.*

*È professore associato di Economia aziendale presso la Facoltà di Economia di Verona.*

*È stato cultore della materia, supporto alla didattica, borsista presso l'Università di Verona.*

*È stato Visiting Professor presso dipartimenti universitari in Svezia e nella Repubblica Ceca.*

*Ha svolto la funzione di Docente a contratto di Ragioneria nell'Università di Milano Bicocca per tre anni accademici.*

*Ha partecipato, anche in qualità di relatore, a seminari in Italia e all'estero.*

*Ha svolto attività didattica in Master e corsi di perfezionamento.*

*Attualmente insegna presso l'Università di Verona Contabilità e reporting aziendale, Analisi e contabilità dei costi e Tecnica professionale. Svolge attività di docenza in Master universitari in materie aziendali presso le Università di Verona e di Pisa. Esercita funzioni di direzione e organizzazione del Master e del Corso di perfezionamento in Internal Auditing presso l'Università di Verona. Esercita varie funzioni istituzionali in ambito universitario.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

Il candidato presenta lavori centrati prevalentemente sul bilancio e il controllo di gestione nonché un paio di *case history*. Per essendo copiosa la produzione scientifica e caratterizzata da rigore di metodo, non appare né originale né innovativa. I testi sono fundamentalmente dei buoni strumenti per la didattica. La veste editoriale è buona.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

L'attività di ricerca del candidato si è sviluppata soprattutto sui seguenti temi: sistemi informativo-contabili, strumenti di pianificazione e controllo di gestione, principi contabili, internal audit, gestione dei rischi aziendali.

Presenta 14 pubblicazioni, tra le quali 2 monografie scientifiche, un manuale didattico, 2 presentazioni di paper in convegni internazionali, presentazione di paper in convegno nazionale, nonché altri contributi, di cui alcuni di taglio professionale.

Ai fini della presente valutazione comparativa si esprime un giudizio moderatamente positivo.

### **Giudizio del prof. Riccardo Macchioni**

Il candidato ha svolto una congrua attività didattica e ha partecipato a più progetti di ricerca, nonché a numerosi convegni, anche di stampo internazionale.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta quattordici pubblicazioni fra cui tre monografie, oltre ad articoli e contributi vari.

La produzione scientifica è continua nel tempo ed è coerente con gli ambiti dell'economia aziendale. Di una certa rilevanza alcune considerazioni in materia di controllo di gestione.

Le maggiori pubblicazioni trovano idonea collocazione editoriale, dimostrando attenzione metodologica ed efficacia espositiva. Buona è la conoscenza della dottrina.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca si è indirizzata ai temi dell'*Internal Auditing*, del Controllo di gestione e della Storia delle Imprese. La produzione scientifica è coerente con i temi del s.s.d. SECS P/07 e denota una buona conoscenza della letteratura.

Nel complesso il giudizio è moderatamente positivo.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Presenta al concorso quattordici lavori. Le pubblicazioni sono caratterizzate dall'interesse degli argomenti trattati. L'esposizione è chiara.

La produzione scientifica è coerente con i contenuti del settore disciplinare SECS P/07 e presenta continuità temporale.

L'apertura al dibattito scientifico internazionale è evidenziata dai periodi di *Visiting Professor*, nonché da alcuni interventi a convegni internazionali.

Buono è il contributo teorico e interessanti le considerazioni di tipo professionale.

La collocazione editoriale è buona e consente un'ampia diffusione dei lavori all'interno della comunità scientifica.

Considerati i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni del candidato, si esprime un giudizio moderatamente positivo.

Giudizio Collegiale sul candidato PAOLO ROFFIA

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, all'unanimità, esprime sul candidato Paolo Roffia un giudizio di sufficienza ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 9**

**Claudia Salvatore**

*Laureata in Economia e Commercio, Dottore di Ricerca (VIII ciclo), Ricercatore a contratto presso il C.N.R., Ricercatore universitario di Economia aziendale (dal 2001). È stata confermata Ricercatore nel 2003. Ha svolto tale attività presso la Facoltà di Economia dell'università degli Studi del Molise. È Professore universitario di ruolo di II fascia, settore SECS P/07 (confermato nel 2006).*

*Ha conseguito il Master in Science in Health Policy, Planning and Financing presso l'Università di Londra.*

*Ha svolto un'ampia attività didattica in Italia presso Università, Master di I e di II livello, Dottorati, Scuole di Specializzazione, corsi organizzati da Enti pubblici e privati.*

*Ha svolto una rilevante attività quale membro di Commissioni giudicatrici, componente del Collegio dei Docenti, Membro di Comitati Tecnico scientifici, Coordinatrice scientifica di progetti presso varie università ed enti italiani. È inoltre membro del Comitato di Redazione della Rivista "Mediterranean Magazine", edita dal C.N.R.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

La candidata presenta pubblicazioni che spaziano su temi abbastanza differenti ma tutti collocati nell'ambito del settore SECS P/07. I due lavori che raggiungono un adeguato livello di sistematizzazione sono: la monografia "I sistemi di controllo nell'economia delle aziende sanitarie pubbliche", dove però non si scorgono contenuti originali; la monografia "Il sistema degli strumenti integrati di rilevazione aziendale" dove i contenuti innovativi sono rappresentati dal riferimento all'uso dei gestionali e al conseguente impatto sull'informativa aziendale. La veste tipografica non è sempre di ampia diffusione.

**Giudizio del prof. Eugenio Caperchione**

La candidata presenta una produzione scientifica sufficientemente continua nel tempo.

Le tematiche della sua attività di ricerca sono: accounting e sistemi di controllo nelle aziende sanitarie in Inghilterra e in Italia, differenziale dei costi nelle aziende sanitarie nelle



aree montane, economia delle aziende operanti nel mercato azionario, valutazione economica del marchio aziendale,

Tra le 12 pubblicazioni si segnalano 3 monografie (sugli strumenti integrati di rilevazione aziendale, sull'economia delle aziende operanti nel Nuovo Mercato Azionario, sui sistemi di controllo nell'economia delle aziende sanitarie pubbliche) e 5 contributi in opere collettanee nazionali.

Ai fini della presente valutazione comparativa si esprime un giudizio moderatamente positivo.

### **Giudizio del prof. Riccardo Macchioni**

La candidata ha svolto un'ampia attività didattica presso più Atenei ed Enti, attestando qualche apprezzabile esperienza internazionale.

Ha partecipato, anche come coordinatore, a numerosi progetti di ricerca, a comitati scientifici, collaborando pure con riviste specializzate.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta dodici pubblicazioni fra cui tre monografie, oltre ad articoli e contributi in scritti di autori vari. La produzione scientifica è continua nel tempo ed è coerente con gli ambiti dell'economia aziendale. I temi di ricerca sono a volte interessanti, con attenzione positivamente diversificata su aspetti tipici delle aziende pubbliche e private.

Originali risultano alcune riflessioni sulle aziende sanitarie e sui sistemi di rilevazione integrata.

Le maggiori pubblicazioni trovano quasi sempre un'adeguata collocazione editoriale e denotano una buona conoscenza della dottrina; discreti appaiono rigore metodologico ed efficacia espositiva.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sulla candidata si esprime un giudizio positivo.

### **Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini**

L'attività di ricerca si è focalizzata soprattutto sui temi del controllo di gestione nelle aziende sanitarie, sulla comunicazione economico-finanziaria e sui sistemi di rilevazione. Le pubblicazioni sono coerenti con i temi dell'economia aziendale e denotano una buona conoscenza della letteratura.

Nel complesso il giudizio è abbastanza positivo.

### **Giudizio del prof. Gianfranco Zanda**

Ai fini del concorso presenta dodici pubblicazioni: tre monografie, sei capitoli di libro, un articolo su rivista, una comunicazione a un convegno (con coautore) e la tesi di Master presso la *London School of Economics and Political Science* e *London School of Hygiene and Tropical Medicine*.

I lavori riguardano principalmente i seguenti temi: sistemi di controllo nelle aziende sanitarie pubbliche; sistemi integrati di rilevazione aziendale; economia delle aziende operanti nel

Nuovo Mercato azionario; costi nel sistema sanitario italiano e inglese; differenziale dei costi del sistema sanitario pubblico nelle aree montane del Molise.

Le pubblicazioni hanno ad oggetto temi interessanti e sono congruenti con il settore disciplinare SECS P/07. Buono è il contributo alla conoscenza teorica. Apprezzabile la chiarezza di dettato e la sistematicità di esposizione.

Buona appare la conoscenza della dottrina nazionale e internazionale. La collocazione editoriale è, nel complesso, accettabile.

Considerati i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni della candidata, si esprime un giudizio moderatamente positivo.

#### Giudizio Collegiale sulla candidata CLAUDIA SALVATORE

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, all'unanimità, esprime sulla candidata Claudia Salvatore un giudizio di sufficienza ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 10**

**Giuseppe Sannino**

*È laureato in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.*

*Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2000.*

*Dal 2000 è Ricercatore universitario di Economia aziendale. È confermato nel 2004.*

*Nell'anno 2003 consegue l'idoneità a svolgere il ruolo di professore associato in Economia aziendale.*

*Nell'anno 2005 prende servizio presso la Facoltà di Economia-SUN come Professore associato di Metodologie e determinazioni quantitative d'azienda.*

*Nel corso degli anni ha svolto un'intensa attività didattica presso le Università napoletane e ha tenuto corsi ufficiali universitari, corsi di specializzazione, e interventi a vari Master.*

*Ha svolto una significativa attività istituzionale in ambito universitario.*

*Ha partecipato in qualità di responsabile o di componente a vari progetti di ricerca in ambito nazionale.*

*Ha attivamente partecipato a convegni e seminari di studio nazionali e internazionali.*

*Gli interessi scientifici del candidato riguardano principalmente i seguenti temi: il controllo di gestione; la formazione dei principi contabili nordamericani; le valutazioni e l'informazione di bilancio; i principi contabili IAS/IFRS.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

Il candidato presenta una robusta bibliografia focalizzata in particolare sul bilancio d'esercizio e i connessi principi contabili e sul controllo di gestione. Sono di buona qualità in particolare due monografie: "Il percorso di formazione dei principi contabili nordamericani", che costituisce un lavoro pregevole perché consente di apprezzare il contesto culturale nel quale tali principi si sono formati, dando così un contributo scientifico originale; "Tendenze evolutive nei principi e negli strumenti del controllo di gestione" che è un buon testo aggiornato sulle più recenti evoluzioni dottrinali. Sembra più orientata alla pratica l'ultima monografia sul controllo di gestione nella grande distribuzione. In conclusione il candidato dimostra rigore di metodo, originalità, capacità di innovazione e pubblica con case editrici di buon livello nazionale.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Giuseppe Sannino presenta un'ampia produzione scientifica, continua nel tempo e congruente con le materie del SSD SECS-P/07. Le principali tematiche della sua attività di ricerca riguardano i principi contabili internazionali IAS/IFRS, i principi contabili nordamericani, il controllo di gestione, le strategie di differenziazione dei punti vendita della grande distribuzione.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato comprendono 3 monografie di carattere scientifico, 3 contributi in opere collettanee nazionali, diversi articoli, di cui 4 su riviste accreditate AIDEA, 3 articoli su riviste professionali.

Ai fini della presente valutazione comparativa si esprime un giudizio molto positivo.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica, anche presso più Atenei.

Ha partecipato a più progetti di ricerca e convegni, nonché ad attività di servizio accademico.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta quindici pubblicazioni fra cui tre monografie, oltre ad articoli e contributi in scritti di autori vari. La produzione scientifica è continua nel tempo ed è appieno coerente con gli ambiti dell'economia aziendale.

I lavori si caratterizzano per un notevole approfondimento di più temi di ricerca, con precipuo riferimento al controllo di gestione, ai principi contabili internazionali, nonché ad aspetti più specifici riguardanti il concetto di azienda e l'informazione di bilancio.

Le maggiori pubblicazioni trovano adeguata collocazione editoriale.

Gli argomenti prescelti sono interessanti e denotano ottima capacità d'analisi e senso critico. Frequenti e molto pregevoli sono gli spunti di originalità nella trattazione degli argomenti affrontati, come, ad esempio, in merito al processo di formazione dei principi contabili nord-americani o alle più attuali considerazioni sul *Framework* dello IASB; in generale, emerge con evidenza e a più riprese una consolidata conoscenza della dottrina, anche internazionale, oltre ad uno spiccato rigore metodologico e ad un'apprezzabile capacità espositiva.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio molto positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca si è indirizzata ai temi della storia dell'economia aziendale, dell'informazione di bilancio, dei principi contabili, dell'analisi comparata degli studi di economia aziendale e del controllo di gestione. Le pubblicazioni sono coerenti con i temi dell'economia aziendale e si distinguono per la chiarezza espositiva, il rigore metodologico e la rilevanza dei temi trattati, oltre che per una buona conoscenza della letteratura nazionale ed internazionale. Particolarmente apprezzabili i contributi in tema di balanced scorecard e indicatori di performance.

Nel complesso si esprime un giudizio altamente positivo.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Il candidato presenta ai fini del presente concorso quindici pubblicazioni: tre monografie, due capitoli di libri, otto articoli su riviste e due saggi.

I lavori riguardano temi di grande interesse e congruenti con i contenuti del settore SECS P/07.

La produzione si segnala per notevole rigore metodologico, chiarezza e sistematicità espositiva, ampia conoscenza della letteratura nazionale e internazionale. In particolare, gli scritti sull'evoluzione dei controlli di gestione offrono un significativo contributo teorico agli studi sulla materia. Molto rilevanti anche sotto il profilo pratico sono le considerazioni sul *Framework* dello IASB.

L'impegno scientifico appare continuo nel tempo e la collocazione editoriale, nel complesso, è molto buona.

Considerati i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni del candidato, si esprime un giudizio altamente positivo ai fini del presente concorso.

Giudizio Collegiale sul candidato GIUSEPPE SANNINO

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, all'unanimità, esprime sul candidato Giuseppe Sannino un giudizio molto positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 11**

**Fabio Serini**

*Laureato in Economia e Commercio presso l'Università di Pisa.*

*Ha conseguito nel 2004 l'idoneità a Professore associato in Economia Aziendale e successivamente è stato confermato in ruolo.*

*Ha insegnato presso il Consorzio Nettuno (Polo Tecnologico di Torino), l'Università di Torino (Facoltà di Economia), l'Università di Pisa (Facoltà di Economia), l'Università di Napoli Parthenope, in varie discipline: Programmazione e controllo, Contabilità dei costi, Governance, Corporate Governance, Tecniche di valutazione del rating per le imprese di trasporto.*

*È stato coordinatore operativo e didattico della Scuola Estiva di Metodologia per la didattica per giovani docenti dell'AIDEA; componente del Collegio dei docenti di Master Universitari; Direttore generale della Scuola Universitaria di Management d'impresa di Torino; Segretario generale del Consorzio per la Formazione universitaria in Economia Aziendale di Pinerolo.*

*È stato responsabile, coordinatore e componente di vari gruppi di ricerca nel periodo 1997-2007.*

**Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin**

Il candidato presenta pubblicazioni distribuite su un ventaglio abbastanza ampio di tematiche. Due aree risultano tuttavia più approfondite: lo studio delle aziende sanitarie e il controllo di gestione. I lavori sono spesso corredati dalla raccolta e commento di casi aziendali. Appare sufficientemente robusta, sotto il profilo scientifico, la produzione posteriore al conseguimento dell'idoneità a professore di seconda fascia. È sempre evidente il rigore di metodo e la focalizzazione su temi innovativi. Trattati di originalità sono presenti in molta parte dei lavori selezionati dal candidato. La veste tipografica è, in genere, buona.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Il candidato ha collaborato a diversi progetti di ricerca ed ha partecipato a numerosi convegni nazionali.

La sua attività di ricerca è continua nel tempo e verte principalmente sui temi della misurazione delle *performances*, del *cost accounting*, del controllo, del funzionamento delle RSA.

Le 15 pubblicazioni del candidato comprendono 3 monografie scientifiche, 2 volumi con valenza anche didattica, 2 contributi in opere collettanee nazionali e numerosi contributi, quasi tutti brevi, di carattere professionale.

Ai fini della presente valutazione comparativa si esprime un giudizio moderatamente positivo.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica presso più Atenei, attestando pure qualificate esperienze in accreditate scuole universitarie.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e a convegni, anche in qualità di relatore.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta quindici pubblicazioni fra cui cinque monografie, oltre ad articoli e contributi in scritti di autori vari. La produzione scientifica è continua nel tempo ed è coerente con gli ambiti dell'economia aziendale. I temi di ricerca sono variegati, anche se talvolta di carattere divulgativo o di prevalente utilizzo didattico.

Originali risultano alcuni approfondimenti sugli indicatori di *performance*.

Le maggiori pubblicazioni trovano quasi sempre un'adeguata collocazione editoriale e denotano buona conoscenza della dottrina; lo stesso dicasi per il rigore metodologico e la chiarezza espositiva.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca si è indirizzata ai temi della contabilità analitica, del controllo di gestione delle aziende sanitarie, della *corporate governance*. Le pubblicazioni sono coerenti con i temi del s.s.d. SECS P/07 e, oltre ad evidenziare una buona conoscenza della letteratura, sono spesso arricchite da casi interessanti, utili per dare concretezza alle teorie esposte.

Nel complesso si esprime un giudizio positivo.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Presenta quindici pubblicazioni. I principali campi di ricerca riguardano: il sistema delle comunicazioni delle *performance* sanitarie; il grado di aziendalità delle Residenze sanitarie-assistenziali; dalla *Corporate* alla *Control Governance*; le tecniche del *Cost Accounting*; oltre

gli indicatori di *performance*; la sfida delle fonti energetiche rinnovabili; la valutazione delle rimanenze; il piano di sviluppo di un porto turistico; il controllo di gestione.

I lavori sono caratterizzati da impostazione sistematica, da chiarezza di dettato e da buona conoscenza della letteratura nazionale e internazionale. I temi trattati sono interessanti e coerenti con il settore disciplinare SECS P/07. Le pubblicazioni evidenziano una buona capacità di analisi e di sistemazione della materia. La collocazione editoriale consente, nel complesso, una buona diffusione dei lavori all'interno della comunità scientifica.

Apprezzabile è la continuità dell'impegno nel tempo.

Considerati nel complesso i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico e le pubblicazioni, si ritiene di potere esprimere un giudizio positivo.

Giudizio Collegiale sul candidato FABIO SERINI

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, all'unanimità, esprime sul candidato Fabio Serini un giudizio positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*



**Procedura di valutazione comparativa per la copertura  
di un posto di *professore ordinario* presso la Facoltà di *Economia*  
della Seconda Università degli Studi di Napoli,  
Settore scientifico-disciplinare *SECS P07 – Economia Aziendale*,  
Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)  
n. 54 dell'11 luglio 2008**

**Verbale n. 4 - Allegato n. 12**

**Andrea Ziruolo**

*Laureato in Economia e Commercio. Titolare di borsa di studio biennale presso il Comune di Forlì. Dottore di ricerca in Amministrazione e Direzione delle aziende pubbliche e Professore universitario associato confermato.*

*Il candidato è membro di associazioni e di gruppi di carattere scientifico pubblici e privati.*

*Ha svolto una significativa attività didattica in varie Università: G. D'Annunzio di Pescara (Facoltà di Scienze Manageriali e Facoltà di Economia), S. Pio V di Roma; Ateneo Telematico L. Da Vinci di Torrecchia (Ch); Teramo (Facoltà di Scienze Politiche); Bologna (sede di Forlì); Libera Università Mediterranea di Bari. Ha insegnato inoltre nel Diploma Universitario dell'Università G. D'Annunzio (sede di Lanciano T. e presso molte Scuole e Istituti di Formazione). Le materie oggetto di insegnamento sono numerosissime e riguardano temi di base e argomenti specialistici avanzati.*

*Il candidato ha svolto una significativa attività di ricerca ed è stato coordinatore e membro di gruppi di ricerca. Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a seminari e convegni. L'attività scientifica ha riguardato principalmente i seguenti campi: l'Economia, la contabilità, il controllo e la revisione degli Enti pubblici; strumenti e logiche di controllo dell'ente locale; l'evoluzione del sistema di controllo interno; le rilevazioni contabili nelle aziende pubbliche non lucrative; il piano esecutivo di gestione degli enti locali; la creazione del valore aziendale; il supporto informativo-contabile degli enti locali.*

Giudizio della prof.ssa Maria Bergamin

Il candidato presenta una produzione scientifica particolarmente nutrita (quattro monografie, parti di libro e articoli) sui temi del bilancio, della programmazione e del controllo di gestione degli enti locali. La conoscenza dottrinale è approfondita e gli argomenti sono affrontati con rigore di metodo, i contributi originali e innovativi. La veste tipografica è prestigiosa a livello nazionale. IL candidato dimostra di aver acquisito una buona maturità scientifica.

Giudizio del prof. Eugenio Caperchione

Il candidato presenta 3 monografie scientifiche (2 edite con Giappichelli e una con Libreria dell'Università editrice Pescara), un'altra monografia pubblicata con IPSOA indirizzata ad amministratori pubblici ed un'ultima di carattere didattico. Presenta inoltre diversi articoli, di cui buona parte (4 articoli) in riviste per amministratori e funzionari pubblici.

Ai fini della presente valutazione comparativa si esprime un giudizio moderatamente positivo.

Giudizio del prof. Riccardo Macchioni

Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica presso numerosi Atenei, con importanti esperienze in accreditate scuole universitarie.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e a convegni, anche come relatore, e ha positivamente collaborato ad iniziative di riviste scientifiche.

Per la procedura concorsuale in essere, presenta quindici pubblicazioni fra cui cinque monografie, oltre ad articoli e contributi in scritti di autori vari. La produzione scientifica è continua nel tempo ed è coerente con gli ambiti dell'economia aziendale. Gli argomenti prescelti vertono in prevalenza sulle aziende pubbliche e sugli enti locali, nella cui trattazione si colgono, talvolta, significativi aspetti di originalità e innovazione; apprezzabili alcuni spunti sulla tematica del valore aziendale.

Le maggiori pubblicazioni trovano adeguata collocazione editoriale. Buona la conoscenza della dottrina e apprezzabile il rigore metodologico. La forma espositiva è chiara ed efficace.

Ai fini della presente valutazione comparativa, sul candidato si esprime un giudizio positivo.

Giudizio della prof.ssa Cinzia Parolini

L'attività di ricerca si è indirizzata ai temi del bilancio, del controllo di gestione, del management pubblico. I temi trattati sono coerenti con i temi del s.s.d. SECS P/07 e sono caratterizzati da chiarezza, sistematicità e rilevanza dei temi trattati.

Nel complesso si esprime un giudizio abbastanza positivo.

Giudizio del prof. Gianfranco Zanda

Presenta quindici lavori. I lavori scientifici denotano rigore metodologico, sistematicità, chiarezza di dettato e buona conoscenza della letteratura. Sono rilevabili interessanti contributi di conoscenza (principi e casi pratici) allo sviluppo degli studi sul controllo degli enti locali. I temi trattati sono congruenti con il settore disciplinare SECS P/07. L'impegno è continuo nel tempo. Accettabile è la collocazione editoriale.

Considerati nel loro complesso i titoli, il *curriculum* didattico e scientifico, si ritiene di poter esprimere un giudizio positivo.

Giudizio Collegiale sul candidato ANDREA ZIRUOLO

*Analizzata la produzione scientifica, secondo originalità, innovatività e rigore metodologico, constatato l'apporto individuale del candidato e posta la debita congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS P07 – Economia Aziendale, verificata la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la diffusione nella comunità scientifica e la continuità temporale, la Commissione, a maggioranza, esprime sul candidato Andrea Ziruolo un giudizio positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.*