

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore concorsuale 06/D5 - Settore scientifico disciplinare MED/25 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016**

**Verbale n. 2**

Alle ore 8:30 del giorno 23 settembre 2016, presso il Dipartimento di Psichiatria dell'Università degli Studi di Napoli SUN si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Francesco CATAPANO (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. Paolo SANTONASTASO (ordinario presso l'Università degli Studi di Padova)

Prof. Alfonso Antonio Vincenzo TORTORELLA (associato presso l'Università degli Studi di Perugia)

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

### **Candidato n. 1 Dott. Mario Luciano:**

#### **Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

#### **Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite è stato rispettato.

### **Candidato n. 2 Dott. Stefano Zanone Poma:**

#### **Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

#### **Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 12:00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal British Journal of Psychiatry – volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che è presente il candidato Dott. Mario Luciano e che è assente il Dott. Stefano Zanone Poma.

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

#### **Candidato dott. Mario Luciano**

##### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

1. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 7 (sette)**
2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 3 (tre)**
3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 6 (sei)**

4. Documentata attività in campo clinico: **punti 3 (tre)**
5. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 7 (sette)**
6. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 7 (sette)**
7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0 (zero)**
8. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0 (zero)**

**Totale: 33/100**

### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Il Presidente, Prof. Francesco CATAPANO, coautore delle pubblicazioni n. 4, 8, 11 e 12, dichiara di aver svolto in ciascuno dei suddetti lavori il ruolo di revisore dei risultati ottenuti.

La Commissione prende atto della dichiarazione del Prof. CATAPANO e dichiara di essere in grado, anche sulla base dei criteri riportati nell'allegato al verbale n. 1, di enucleare il contributo originale del candidato nelle suddette pubblicazioni.

Pubblicazione n. 1: Fiorillo A, Luciano M, Giacco D, Del Vecchio V, Baldass N, De Vriendt N, Theodorides N, Piir P, Courtois Ac, Gerber S, Lahera G, Riese F, Bendix M, Guloksuz S, Banu Aslantas E, Oakley C (2011). Training and practice of psychotherapy in Europe: results of a survey. *World Psychiatry*, 10:238: **punti 4 (quattro)**

Pubblicazione n. 2: Luciano M, Del Vecchio V, Giacco D, De Rosa C, Malangone C, Fiorillo A (2012). A "family affair"? The impact of family psychoeducational interventions on depression. *Expert Review of Neurotherapeutics*, 12:83-91: **punti 3 (tre)**

Pubblicazione n. 3: Giacco D, Fiorillo A, Del Vecchio V, Kallert T, Onchev G, Raboch J, Mastrogianni A, Nawka A, Hadrys T, Kjellin L, Luciano M, De Rosa C, Maj M, Priebe S (2012). Caregivers' appraisal of patient's involuntary hospital treatment: European multicentre study. *British Journal of Psychiatry*, 201:486-491: **punti 5 (cinque)**

Pubblicazione n. 4: Fiorillo A, Giacco D, De Rosa C, Kallert T, Katsakou C, Onchev G, Raboch J, Mastrogianni A, Del Vecchio V, Luciano M, Catapano F, Dembinskas A, Nawka P, Kiejna A, Torres-Gonzales F, Kjellin L, Maj M, Priebe S (2012). Patient characteristics and symptoms associated with perceived coercion during hospital treatment. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 125:460-467: **punti 5 (cinque)**

Pubblicazione n. 5: Fiorillo A, Luciano M, Del Vecchio V, Sampogna G, Obradors-Tarragó C, Maj M; ROAMER Consortium (2013). Priorities for mental health research in Europe: A survey among national stakeholders' associations within the ROAMER project. *World Psychiatry*, 12:165-170: **punti 5 (cinque)**

Pubblicazione n. 6: Slade M, Jordan H, Clarke E, Williams P, Kaliniecka H, Arnold K, Fiorillo A, Giacco D, Luciano M, Égerházi A, Nagy M, Bording MK, Sørensen HØ, Rössler W, Kawohl W, Puschner B; CEDAR Study Group (2014). The development and evaluation of a five-language multi-perspective standardised measure: clinical decision-making involvement and satisfaction (CDIS). *BMC Health Services Research*, 14:323: **punti 2 (due)**

Pubblicazione n. 7: Giacco D, Luciano M, Del Vecchio V, Sampogna G, Slade M, Clarke E, Nagy M, Egerhazi A, Munk-Jørgensen P, Bording MF, Kawohl W, Rössler W, Zentner N, Puschner B, Fiorillo A; CEDAR study group (2014). Desire for information of people with severe mental illness. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 49:1883-1891: **punti 3 (tre)**

Pubblicazione n. 8: Luciano M, Sampogna G, Del Vecchio V, Pingani L, Palumbo C, De Rosa C, Catapano F, Fiorillo A (2014). Use of coercive measures in mental health practice and

its impact on outcome: a critical review. *Expert Review of Neurotherapeutics*, 14:131-141: **punti 3 (tre)**

Publicazione n. 9: Evans-Lacko S, Courtin E, Fiorillo A, Knapp M, Luciano M, Park AL, Brunn M, Byford S, Chevreur K, Forsman AK, Gulacsi L, Haro JM, Kennelly B, Knappe S, Lai T, Lasalvia A, Miret M, O'Sullivan C, Obradors-Tarragó C, Rüsç N, Sartorius N, Švab V, van Weeghel J, Van Audenhove C, Wahlbeck K, Zlati A, ROAMER Consortium, McDaid D, Thornicroft G (2014). The state of the art in European research on reducing social exclusion and stigma related to mental health: A systematic mapping of the literature. *European Psychiatry*, 29:381-389: **punti 4 (quattro)**

Publicazione n. 10: Fiorillo A, Del Vecchio V, Luciano M, Sampogna G, De Rosa C, Malangone C, Volpe U, Bardicchia F, Ciampini G, Crocamo C, Iapichino S, Lampis D, Moroni A, Orlandi E, Piselli M, Pompili E, Veltro F, Carrà G, Maj M (2015). Efficacy of psychoeducational family intervention for bipolar I disorder: A controlled, multicentric, real-world study. *Journal of Affective Disorders*, 172:291-299: **punti 4 (quattro)**

Publicazione n. 11: Luciano M, De Rosa C, Del Vecchio V, Sampogna G, Sbordone D, Atti AR, Bardicchia F, Bertossi F, Calò S, Cava L, Ciafone M, De Fazio P, Di Iorio G, Fantini E, Ferrari S, Ginanneschi A, Gotelli S, Macina A, Mulè A, Papanti D, Pingani L, Pinna F, Piselli M, Signorelli MS, Tarricone I, Tarsitani L, Ventriglio A, Carrà G, Catapano F, Fiorillo A (2016). Perceived insecurity, mental health and urbanization: Results from a multicentric study. *International Journal of Social Psychiatry*, 62: 252-261: **punti 2 (due)**

Publicazione n. 12: Fiorillo A, Del Vecchio V, Luciano M, Sampogna G, Sbordone D, Catapano F, De Rosa C, Malangone C, Tortorella A, Veltro F, Nicolò G, Piselli M, Bardicchia F, Ciampini G, Lampis D, Moroni A, Bassi M, Iapichino S, Biondi S, Graziani A, Orlandi E, Starace F, Baronessa C, Carrà G, Maj M (2016). Feasibility of a psychoeducational family intervention for people with bipolar I disorder and their relatives: Results from an Italian real-world multicentre study. *Journal of Affective Disorders*, 190: 657-662: **punti 4 (quattro)**

***PUNTEGGIO TOTALE: 44/100***

### ***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che il dott. Mario Luciano abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

### **Candidato Dott. Mario Luciano:**

**Totale punteggio titoli: 33/100**

**Totale punteggio pubblicazioni:44/100**

**Totale 77/100**

### **Giudizio complessivo:**

**Il candidato Mario Luciano, laureato in Medicina e Chirurgia e specialista in Psichiatria, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze del Comportamento e dei Processi di Apprendimento, coerente con il settore concorsuale 06/D5 Psichiatria. Il suo curriculum è brillante e in continua progressione. Ampiamente soddisfacente l'attività documentata in campo clinico e didattico. L'attività di ricerca risulta essere rilevante e continuativa, così come documentato dalla collaborazione ad importanti progetti di ricerca con finanziamenti nazionali e internazionali e dalla partecipazione in qualità di relatore a numerosi congressi anche internazionali. Gli indicatori scientifici mettono in risalto l'ottima qualità della produzione complessiva del candidato.**

**I lavori presentati dal candidato affrontano tematiche congrue con il settore concorsuale. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste scientifiche con fattore di impatto di ottimo e buon livello. Il contributo personale del candidato è evidenziabile tenendo in considerazione il curriculum, la continuità dei filoni di ricerca e la posizione nell'elenco degli autori. Le pubblicazioni appaiono caratterizzate da un'ottima originalità e innovatività dei contenuti, nonché da un ottimo rigore metodologico.**

**Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D5, Settore scientifico disciplinare MED/25 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016 nella persona del:**

**Dott. Mario Luciano.**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 13.45.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. Francesco CATAPANO

\_\_\_\_\_

F.to Prof. Paolo SANTONASTASO

\_\_\_\_\_

F.to Prof. Alfonso Antonio Vincenzo TORTORELLA

\_\_\_\_\_

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore concorsuale 06/D5 - Settore scientifico disciplinare MED/25 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 420 del 29.06.2016, così composta:

Prof. Francesco CATAPANO (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. Paolo SANTONASTASO (ordinario presso l'Università degli Studi di Padova)

Prof. Alfonso Antonio Vincenzo TORTORELLA (associato presso l'Università degli Studi di Perugia)

si è insediata il giorno 14/07/2016 alle ore 10:00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco CATAPANO e del Segretario nella persona del Prof. Alfonso Antonio Vincenzo TORTORELLA.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 857 del 18.09.2013 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

### **Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica**

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) H-index;
- c) H-index contemporary;

d) Citazioni normalizzate.

### **Criteri della valutazione definitiva dei candidati**

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

#### **TITOLI E CURRICULUM**

9. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 7**
10. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 6**
11. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 7**
12. Documentata attività in campo clinico: **punti max 6**
13. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 7**
14. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 7**
15. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**
16. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 5**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max di 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

#### **CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da riviste scientifiche internazionali indicizzate su Web of Knowledge.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della



produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

**Alle ore 08:30 del giorno 23/09/2016, presso il Dipartimento di Psichiatria della Seconda Università degli Studi di Napoli**, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

**Alle ore 12:00 del predetto giorno**, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

E' presente il candidato:

- Dott. Mario Luciano

E' assente il candidato:

- Dott. Stefano Zanone Poma

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

**Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Salute Mentale e fisica e Medicina Preventiva della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/D5 Settore scientifico disciplinare MED/25 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016:**

#### **Dott. Mario Luciano.**

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Mario Luciano: allegato n. 1.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) tutti i verbali in

formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.00 del giorno 23/09/2016.

La Commissione:

F.to Prof. Francesco CATAPANO

\_\_\_\_\_

F.to Prof. Paolo SANTONASTASO

\_\_\_\_\_

F.to Prof. Alfonso Antonio Vincenzo TORTORELLA

\_\_\_\_\_

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore concorsuale 06/D5 - Settore scientifico disciplinare MED/25 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016

## **Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 23/09/2016**

### **Candidato Dott. Mario Luciano:**

#### **PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

17. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 7 (sette)**
18. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 3 (tre)**
19. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 6 (sei)**
20. Documentata attività in campo clinico: **punti 3 (tre)**
21. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 7 (sette)**
22. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 7 (sette)**
23. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0 (zero)**
24. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0 (zero)**

#### **PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)**

*Pubblicazione n. 1: Fiorillo A, Luciano M, Giacco D, Del Vecchio V, Baldass N, De Vriendt N, Theodorides N, Piir P, Courtois Ac, Gerber S, Lahera G, Riese F, Bendix M, Guloksuz S, Banu Aslantas E, Oakley C (2011). Training and practice of psychotherapy in Europe: results of a survey. World Psychiatry, 10:238: **punti 4 (quattro)***

*Pubblicazione n. 2: Luciano M, Del Vecchio V, Giacco D, De Rosa C, Malangone C, Fiorillo A (2012). A "family affair"? The impact of family psychoeducational interventions on depression. Expert Review of Neurotherapeutics, 12:83-91: **punti 3 (tre)***

*Pubblicazione n. 3: Giacco D, Fiorillo A, Del Vecchio V, Kallert T, Onchev G, Raboch J, Mastrogianni A, Nawka A, Hadrys T, Kjellin L, Luciano M, De Rosa C, Maj M, Priebe S (2012). Caregivers' appraisal of patient's involuntary hospital treatment: European multicentre study. British Journal of Psychiatry, 201:486-491: **punti 5 (cinque)***

*Pubblicazione n. 4: Fiorillo A, Giacco D, De Rosa C, Kallert T, Katsakou C, Onchev G, Raboch J, Mastrogianni A, Del Vecchio V, Luciano M, Catapano F, Dembinskas A, Nawka P, Kiejna A, Torres-Gonzales F, Kjellin L, Maj M, Priebe S (2012). Patient characteristics and symptoms associated with perceived coercion during hospital treatment. Acta Psychiatrica Scandinavica, 125:460-467: **punti 5 (cinque)***

*Pubblicazione n. 5: Fiorillo A, Luciano M, Del Vecchio V, Sampogna G, Obradors-Tarragó C, Maj M; ROAMER Consortium (2013). Priorities for mental health research in Europe: A survey among national stakeholders' associations within the ROAMER project. World Psychiatry, 12:165-170: **punti 5 (cinque)***

*Pubblicazione n. 6: Slade M, Jordan H, Clarke E, Williams P, Kaliniecka H, Arnold K, Fiorillo A, Giacco D, Luciano M, Égerházi A, Nagy M, Bording MK, Sørensen HØ, Rössler W, Kawohl W, Puschner B; CEDAR Study Group (2014).*

*The development and evaluation of a five-language multi-perspective standardised measure: clinical decision-making involvement and satisfaction (CDIS). BMC Health Services Research, 14:323: punti 2 (due)*

*Pubblicazione n. 7: Giacco D, Luciano M, Del Vecchio V, Sampogna G, Slade M, Clarke E, Nagy M, Egerhazi A, Munk-Jørgensen P, Bording MF, Kawohl W, Rössler W, Zentner N, Puschner B, Fiorillo A; CEDAR study group (2014). Desire for information of people with severe mental illness. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 49:1883-1891: punti 3 (tre)*

*Pubblicazione n. 8: Luciano M, Sampogna G, Del Vecchio V, Pingani L, Palumbo C, De Rosa C, Catapano F, Fiorillo A (2014). Use of coercive measures in mental health practice and its impact on outcome: a critical review. Expert Review of Neurotherapeutics, 14:131-141: punti 3 (tre)*

*Pubblicazione n. 9: Evans-Lacko S, Courtin E, Fiorillo A, Knapp M, Luciano M, Park AL, Brunn M, Byford S, Chevreul K, Forsman AK, Gulacsi L, Haro JM, Kennelly B, Knappe S, Lai T, Lasalvia A, Miret M, O'Sullivan C, Obradors-Tarragó C, Rüsç N, Sartorius N, Švab V, van Weeghel J, Van Audenhove C, Wahlbeck K, Zlati A, ROAMER Consortium, McDaid D, Thornicroft G (2014). The state of the art in European research on reducing social exclusion and stigma related to mental health: A systematic mapping of the literature. European Psychiatry, 29:381-389: punti 4 (quattro)*

*Pubblicazione n. 10: Fiorillo A, Del Vecchio V, Luciano M, Sampogna G, De Rosa C, Malangone C, Volpe U, Bardicchia F, Ciampini G, Crocamo C, Iapichino S, Lampis D, Moroni A, Orlandi E, Piselli M, Pompili E, Veltro F, Carrà G, Maj M (2015). Efficacy of psychoeducational family intervention for bipolar I disorder: A controlled, multicentric, real-world study. Journal of Affective Disorders, 172:291-299: punti 4 (quattro)*

*Pubblicazione n. 11: Luciano M, De Rosa C, Del Vecchio V, Sampogna G, Sbordone D, Atti AR, Bardicchia F, Bertossi F, Calò S, Cava L, Ciafone M, De Fazio P, Di Iorio G, Fantini E, Ferrari S, Ginanneschi A, Gotelli S, Macina A, Mulè A, Papanti D, Pingani L, Pinna F, Piselli M, Signorelli MS, Tarricone I, Tarsitani L, Ventriglio A, Carrà G, Catapano F, Fiorillo A (2016). Perceived insecurity, mental health and urbanization: Results from a multicentric study. International Journal of Social Psychiatry, 62: 252-261: punti 2 (due)*

*Pubblicazione n. 12: Fiorillo A, Del Vecchio V, Luciano M, Sampogna G, Sbordone D, Catapano F, De Rosa C, Malangone C, Tortorella A, Veltro F, Nicolò G, Piselli M, Bardicchia F, Ciampini G, Lampis D, Moroni A, Bassi M, Iapichino S, Biondi S, Graziani A, Orlandi E, Starace F, Baronessa C, Carrà G, Maj M (2016). Feasibility of a psychoeducational family intervention for people with bipolar I disorder and their relatives: Results from an Italian real-world multicentre study. Journal of Affective Disorders, 190: 657-662: punti 4 (quattro)*

### **TOTALE PUNTEGGIO**

77/100

### **PROVA ORALE**

**Il candidato ha un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n.1 al verbale n.1.**

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

**Il candidato Mario Luciano, laureato in Medicina e Chirurgia e specialista in Psichiatria, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze del Comportamento e dei Processi di Apprendimento, coerente con il settore concorsuale 06/D5 Psichiatria. Il suo curriculum è brillante e in continua progressione. Ampiamente soddisfacente l'attività documentata in campo clinico e didattico. L'attività di ricerca risulta essere rilevante e continuativa, così**

**come documentato dalla collaborazione ad importanti progetti di ricerca con finanziamenti nazionali e internazionali e dalla partecipazione in qualità di relatore a numerosi congressi anche internazionali. Gli indicatori scientifici mettono in risalto l'ottima qualità della produzione complessiva del candidato.**

**I lavori presentati dal candidato affrontano tematiche congrue con il settore concorsuale. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste scientifiche con fattore di impatto di ottimo e buon livello. Il contributo personale del candidato è evidenziabile tenendo in considerazione il curriculum, la continuità dei filoni di ricerca e la posizione nell'elenco degli autori. Le pubblicazioni appaiono caratterizzate da un'ottima originalità e innovatività dei contenuti, nonché da un ottimo rigore metodologico.**

La Commissione:

F.to Prof. Francesco CATAPANO

\_\_\_\_\_

F.to Prof. Paolo SANTONASTASO

\_\_\_\_\_

F.to Prof. Alfonso Antonio Vincenzo TORTORELLA

\_\_\_\_\_