

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09–E2 Settore scientifico disciplinare ING-IND/32 - indetta con D.R. n. 97 del 31 gennaio 2013

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 9,30 del giorno 09/05/2013, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della SUN, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Ignazio MARONGIU (ordinario presso l'Università di Cagliari), Presidente,

Prof. Pompeo MARINO (ordinario presso la Seconda Università di Napoli), Segretario,

Prof. Diego IANNUZZI (associato presso l'Università Federico II di Napoli), Componente.

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott. Luigi Rubino:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato e tutte le pubblicazioni sono valutabili.

Alle ore 11 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale, che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese

all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico Power Electronics di J. H. Mohan, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. Luigi RUBINO

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 25**, (punti max 25)
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 2**, (punti max 5)
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 0**, (punti max 3)
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 2**, (punti max 5)
5. titolarità di brevetti: **punti 5** (punti max 5)
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**, (punti max 5)
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Punteggio Totale dei titoli e del curriculum: 39/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 4,1 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Pubblicazione n. 1 dal titolo: Multilevel Harmonics Current Active Compensator for DC Feeding Line: **punti 3;**

Pubblicazione n. 2 dal titolo: Buck-Boost DC/DC converter for aeronautical applications: **punti 4;**

Pubblicazione n. 3 dal titolo: Implementation of control and protection logics for a bidirectional DC/DC converter: **punti 4;**

Pubblicazione n. 4 dal titolo: On the selection of optimal turns ratio for transformers in isolated DC/DC boost full bridge converter: **punti 4;**

Pubblicazione n. 5 dal titolo: Power Losses analysis in AC/DC conversion based on Active Front End systems: **punti 4;**

Pubblicazione n. 6 dal titolo: On the Effects of Interharmonic Distortion on Static Converters Controlled by means of PLL Systems: **punti 4;**

Pubblicazione n. 7 dal titolo: Efficiency advantages by increasing converter's number in synchronous Active Front End systems for the AC/DC conversion: **punti 4;**

Pubblicazione n. 8 dal titolo: Evaluation of Current Harmonic distortion in wind farm application based on Synchronous Active Front End converters: **punti 3;**

Pubblicazione n. 9 dal titolo: Considerations on boost inductor design in parallel back-to-back converters for renewable energy application: **punti 4;**

Pubblicazione n. 10 dal titolo: Unified supervised soft start-up and digital PI control for boost full-bridge converters: **punti 4;**

Pubblicazione n. 11 dal titolo: Effects of Interharmonic Distortion on Three-Phase PV Inverters in Smart Grids: **punti 3**

Pubblicazione n. 12 dal titolo: Design criteria for AC link reactors in active front end converters for renewable energy applications in smart grids; punti 3.

Punteggio Totale delle Pubblicazioni: 44/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Luigi Rubino abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1 ed una perfetta padronanza delle tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Candidato Dott. RUBINO Luigi :

Totale punteggio titoli: 39/100

Totale punteggio pubblicazioni:44/100

Totale 83/100

Giudizio complessivo: Il candidato mostra un'ottima preparazione scientifica e di base sulle tematiche dell'SSD ING/IND-32, suffragata dal contributo paritetico del candidato alle sue pubblicazioni presentate in sede internazionale, da due brevetti europei, e dalla discussione dei titoli.

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09–E2 Settore scientifico disciplinare ING-IND/32 - indetta con D.R. n. 97 del 31 gennaio 2013, nella persona del:

Dott. RUBINO Luigi

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegati, viene chiuso alle ore 13.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. Ignazio Marongiu _____(Presidente)

F.to Prof. Pompeo Marino _____(Segretario)

F.to Prof. Diego Iannuzzi _____(Componente)

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09 – E2 Settore scientifico disciplinare ING-IND/32 - indetta con D.R. n. 97 del 31 gennaio 2013

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 323 del 28 marzo 2013, così composta:

Prof. Pompeo MARINO (ordinario presso la Seconda Università di Napoli),

Prof. Ignazio MARONGIU (ordinario presso l'Università di Cagliari),

Prof. Diego IANNUZZI (associato presso l'Università Federico II di Napoli).

si è insediata il giorno 15/04/2013 *per via telematica*, e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Ignazio Marongiu e del Segretario nella persona del prof. Pompeo Marino

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese che

avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico che tratti tematiche dell'SSD.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1 ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

Alle ore 11 del giorno 09/05/2013, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della SUN la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare pari a 12.

Alle ore 11 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott. Luigi RUBINO, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09–E2 Settore scientifico disciplinare ING-IND/32 - indetta con D.R. n. 97 del 31 gennaio 2013 nella persona del:

Dott. Luigi RUBINO

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all.1) alla presente relazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa

al candidato;

- documentazione prodotta dal candidato;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13 del giorno 09/05/2013.

La Commissione:

F.to Prof. Ignazio Marongiu _____ (Presidente)

F.to Prof. Pompeo Marino _____ (Segretario)

F.to Prof. Diego Iannuzzi _____ (Componente)

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09–E2 Settore scientifico disciplinare ING-IND/32 - indetta con D.R. n. 97 del 31 gennaio 2013

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 09/05/2013

Candidato Dott. RUBINO Luigi:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 25**, (punti max 25)
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 2**, (punti max 5)
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 0**, (punti max 3)
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 2**, (punti max 5)
5. titolarità di brevetti: **punti 5** (punti max 5)
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**, (punti max 5)
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Punteggio Totale dei titoli e del curriculum: 39/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

Pubblicazione n. 1 dal titolo: Multilevel Harmonics Current Active Compensator for DC Feeding Line: punti 3

Pubblicazione n. 2 dal titolo: Buck-Boost DC/DC converter for aeronautical applications: punti 4

Pubblicazione n. 3 dal titolo: Implementation of control and protection logics for a bidirectional DC/DC converter: punti 4

Pubblicazione n. 4 dal titolo: On the selection of optimal turns ratio for transformers in isolated DC/DC boost full bridge converter: punti 4

Pubblicazione n. 5 dal titolo: Power Losses analysis in AC/DC conversion based on Active Front End systems: punti 4

Pubblicazione n. 6 dal titolo: On the Effects of Interharmonic Distortion on Static Converters Controlled by means of PLL Systems: punti 4

Pubblicazione n. 7 dal titolo: Efficiency advantages by increasing converter's number in synchronous Active Front End systems for the AC/DC conversion: punti 4

Pubblicazione n. 8 dal titolo: Evaluation of Current Harmonic distortion in wind farm application based on Synchronous Active Front End converters: punti 3

Pubblicazione n. 9 dal titolo: Considerations on boost inductor design in parallel back-to-back converters for renewable energy application: punti 4

Pubblicazione n. 10 dal titolo: Unified supervised soft start-up and digital PI control for boost full-bridge converters: punti 4

Pubblicazione n. 11 dal titolo: Effects of Interharmonic Distortion on Three-Phase PV Inverters in Smart Grids: punti 3

Pubblicazione n. 12 dal titolo: Design criteria for AC link reactors in active front end converters for renewable energy applications in smart grids; punti 3

Punteggio Totale delle pubblicazioni: 44/100

TOTALE PUNTEGGIO

Totale 83/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Luigi Rubino abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1 ed una perfetta padronanza delle tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

Il candidato mostra un'ottima preparazione scientifica e di base sulle tematiche dell'SSD ING/IND-32, suffragata dal contributo paritetico del candidato alle sue pubblicazioni presentate in sede internazionale, da due brevetti europei, e dalla discussione dei titoli.

La Commissione:

F.to Prof. Ignazio Marongiu _____ (Presidente)

F.to Prof. Pompeo Marino _____ (Segretario)

F.to Prof. Diego Iannuzzi _____ (Componente)