

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/N1 Settore scientifico disciplinare MED/50 - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 8.30 del giorno 22/05/2013, presso la Clinica Oculistica si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Simonelli Francesca

Prof. Orefice Giuseppe

Prof. Frisso Giulia

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione fa presente che, contrariamente a quanto stabilito nel verbale n. 1, per improrogabili impegni di uno dei Commissari, non si è riunita in data 29/04/2013, rimandando, pertanto, alla data odierna la valutazione dei requisiti, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott. DI IORIO VALENTINA:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione. La Commissione accerta, altresì, la corrispondenza del contenuto del plico inviato dalla candidata con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Nessun *titolo* è stato escluso dalla valutazione.

Nessuna *pubblicazione* è stata esclusa dalla valutazione.

Candidato n. 2 Dott. MELILLO PAOLO:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione. La Commissione accerta, altresì, la corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Nessun *titolo* è stato escluso dalla valutazione.

Le pubblicazioni identificate con i numeri 3 e 6 nell'elenco presentato dal candidato, non sono valutabili perché non congruenti con il settore concorsuale.

Alle ore 9.30 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che è presente solo il candidato Melillo Paolo.

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. MELILLO PAOLO

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**

2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 5**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 1**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 5**

Totale: 36/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 4 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

<i>Pubblicazione n. 1 dal titolo "Three-Years follow-up after.....</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 2 dal titolo "Classification tree for risk assesment....</i>	: punti 3
<i>Pubblicazione n. 3 dal titolo "Beneficial effects"</i>	: non valutata
<i>Pubblicazione n. 4 dal titolo "Heart Rate variability.....</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 5 dal titolo "Pupillometric analysis.....</i>	: punti 2
<i>Pubblicazione n. 6 dal titolo " Which is the best.....</i>	: non valutata
<i>Pubblicazione n. 7 dal titolo " Nonlinear heart rate.....</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 8 dal titolo "Discrimination power of long-term...</i>	: punti 2
<i>Pubblicazione n. 9 dal titolo "Remote health monitoring....</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 10 dal titolo "Discrimination power of short term</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 11 Tesi di Dottorato</i>	: punti 3
<i>Pubblicazione n. 12 dal titolo "Microperimetric analysis for.....</i>	: punti 3

PUNTEGGIO TOTALE: 33/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. **MELILLO PAOLO** abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il seguente giudizio complessivo comparativo.

Candidato Dott. MELILLO PAOLO :

Totale punteggio titoli: 36/100

Totale punteggio pubblicazioni: 33/100

Totale: 69/100

Giudizio complessivo: Il candidato MELILLO PAOLO ha presentato titoli sufficienti e congrui con il settore concorsuale. Le sue pubblicazioni scientifiche sono originali, innovative e rilevanti per la collocazione editoriale e per la diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto

individuale del Candidato nelle singole pubblicazioni scientifiche appare sempre chiaramente enucleabile. Il Candidato presenta, inoltre, documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati Istituti stranieri, ed, infine, risulta rilevante la responsabilità scientifica del progetto “Smart Health and Artificial Intelligence for Risk Estimation (SHARE)”. Alla luce di quanto espresso, la Commissione ritiene idoneo il profilo del Candidato a ricoprire il ruolo di ricercatore per il Concorso in oggetto.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all’unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/N1 Settore scientifico disciplinare MED/50 - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013

Dott. MELILLO PAOLO.

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 12.00.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. SIMONELLI FRANCESCA

F.to Prof. OREFICE GIUSEPPE

F.to Prof. FRISSO GIULIA

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/N1 Settore scientifico disciplinare MED/50 - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 374 del 09/04/2013, così composta:

Prof. Simonelli Francesca (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. Orefice Giuseppe (associato presso l'Università Federico II di Napoli)

Prof. Frisso Giulia (associato presso l'Università Federico II di Napoli)

si è insediata il giorno 17/04/2013 alle ore 11.00 presso la Clinica Oculistica della Seconda Università degli Studi di Napoli, Via Pansini 5(Isola 8, Ed. 15) e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Simonelli Francesca e del Segretario nella persona del Prof. Frisso Giulia.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 10**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti max 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 5**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 4 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) *capacità di lettura;*
- 2) *comprensione del testo;*
- 3) *capacità di traduzione;*
- 4) *conoscenza del linguaggio tecnico del settore.)*

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 8.30 del giorno 22/05/2013 presso la Clinica Oculistica della Seconda Università degli Studi di Napoli, Via Pansini 5(Isola 8, Ed. 15), la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di

partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

Alle ore 9.30 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

E' presente il candidato:

- Dott. Melillo Paolo

E' assente il candidato:

- Dott. Di Iorio Valentina

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/N1 Settore scientifico disciplinare MED/50 - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013

Dott. MELILLO PAOLO.

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. MELILLO PAOLO: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna

dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13.00 del giorno 22/05/2013.

La Commissione:

F.to Prof. SIMONELLI FRANCESCA

F.to Prof. OREFICE GIUSEPPE

F.to Prof. FRISSO GIULIA

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/N1 Settore scientifico disciplinare MED/50 - indetta con D.R. n. 97 del 31/01/2013

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 22/05/2013

Candidato Dott. MELILLO PAOLO:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 5**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 1**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 5**

Totale titoli: 36/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 4 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

<i>Pubblicazione n. 1 dal titolo "Three-Years follow-up after</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 2 dal titolo "Classification tree for risk assesment....</i>	: punti 3
<i>Pubblicazione n. 3 dal titolo "Beneficial effects"</i>	: non valutata
<i>Pubblicazione n. 4 dal titolo "Heart Rate variability.....</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 5 dal titolo "Pupillometric analysis.....</i>	: punti 2
<i>Pubblicazione n. 6 dal titolo " Which is the best.....</i>	: non valutata
<i>Pubblicazione n. 7 dal titolo " Nonlinear heart rate.....</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 8 dal titolo "Discrimination power of long-term...</i>	: punti 2
<i>Pubblicazione n. 9 dal titolo "Remote health monitoring....</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 10 dal titolo "Discrimination power of short term</i>	: punti 4
<i>Pubblicazione n. 11 Tesi di Dottorato</i>	: punti 3
<i>Pubblicazione n. 12 dal titolo "Microperimetric analysis for.....</i>	: punti 3

Totale pubblicazioni: 33/100

TOTALE PUNTEGGIO: 69/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. **MELILLO PAOLO** abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato MELILLO PAOLO ha presentato titoli sufficienti e congrui con il settore concorsuale. Le sue pubblicazioni scientifiche sono originali, innovative e rilevanti per la collocazione editoriale e per la diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale del Candidato nelle singole pubblicazioni scientifiche appare sempre chiaramente enucleabile. Il Candidato presenta, inoltre, documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati Istituti stranieri, ed, infine, risulta rilevante la responsabilità scientifica del progetto "Smart Health and Artificial Intelligence for Risk Estimation (SHARE)". Alla luce di quanto espresso, la Commissione ritiene idoneo il profilo del Candidato a ricoprire il ruolo di ricercatore per il Concorso in oggetto.

La Commissione:

F.to Prof. SIMONELLI FRANCESCA

F.to Prof. OREFICE GIUSEPPE

F.to Prof. FRISSO GIULIA
