

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 – (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) Settore scientifico disciplinare BIO/14 – (Farmacologia) indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 14.30 del giorno 21 maggio 2013, presso l'aula SA4 del Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Liberato Berrino

Prof. Romano Danesi

Prof. Giorgio Cantelli Forti

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 4, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott.ssa De Angelis Antonella:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Candidato n. 2 Dott.ssa Di Filippo Clara:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Candidato n. 3 Dott.ssa Marabese Ida:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Candidato n. 4 Dott.ssa Parretta Elisabetta:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 15.00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un articolo - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n.1).

La Commissione prende atto che le candidate Dott.ssa Antonella De Angelis e Dott.ssa Clara Di Filippo e Dott.ssa Ida Marabese sono assenti pertanto devono considerarsi rinunciatarie alla procedura. Risulta presente solo la Dott.ssa Elisabetta Parretta.

La discussione è pubblica. La candidata presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott.ssa Elisabetta Parretta

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8,5/10**

Dottorato di Ricerca in Scienze Immunologiche conseguito nel 2009 presso l'Università "Sapienza" di Roma.

2. diploma di specializzazione, conseguito in Italia o all'estero: **punti 0/10**

3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 2,5/5**

Dal 2012 svolge attività di supporto alla didattica per l'insegnamento di Farmacovigilanza e Biotecnologie per i Corsi di laurea in Scienze del Farmaco e della Salute e Informatore Medico Scientifico. Svolge attività di tutoraggio per studenti tesisti del corso di Laurea in Scienze del Farmaco e della Salute e Informatore Medico Scientifico e del corso di Specializzazione in Farmacologia. Dal 2010 al 2012 ha partecipato al Corso di Farmacovigilanza per infermieri e ostetriche.

4. documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 2,5/5**

Assegnista di ricerca presso la Seconda Università degli studi di Napoli (2011-2012).

5. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 1/ 5**

Dal 2009 ad oggi fa parte del Centro di Farmacovigilanza e Farmacoepidemiologia di rilevanza regionale – Regione Campania.

6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 4/5**

Membro del tavolo tecnico nazionale dell'agenzia Italiana del farmaco sull'analisi del segnale dal 2010 ad oggi.

Membro dell'European network of Centres for Pharmacoepidemiology and Pharmacovigilance, coordinato dall'Agenzia Europea dei Medicinali dal 2011 ad oggi.

Ha partecipato al progetto PRIN 2007 come componente di unità di ricerca "Interazioni tra cellule dendritiche e linfociti T CD8 in micro-ambienti linfoidi per l'induzione ed il mantenimento della risposta immunitaria antigene-specifica".

7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0/3**

8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 3,5/4**

Ha partecipato a diversi congressi nazionali ed internazionali con contributi personali.

Ha partecipato in qualità di relatore ai seguenti congressi nazionali:

Consensus Febbre e Dolore in Età Evolutiva, Bologna, 2012.

V Conferenza Nazionale della Società Italiana di Immunologia, Immunologia Clinica ed Allergologia, Trieste, 2007.

Primo nome in 1 abstract pubblicato su Eur J Immunol, vol. 39, Suppl. 1, p. S406-S406, 2009.

9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0/3**

Punteggio totale: 22/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Pubblicazione n. 1 dal titolo: CD8 cell division maintaining cytotoxic memory occurs predominantly in the bone marrow. *J. Immunol.* 174:7654-7664, 2005. (**E. Parretta**, G. Cassese, P. Barba, A. Santoni, J. Guardiola, F. Di Rosa)

IF 5.79; CI 58: **punti 5**

Pubblicazione n. 2 dal titolo: Bone marrow and spleen CD8 cells: basal proliferation within the organ versus in vitro stimulation with cytokines. *J. Immunol.* 2006. 176: S293-S293. (F. Di Rosa, G. Cassese G, L. Pisapia, **E. Parretta**, A. Santoni)

Punti 1

Pubblicazione n. 3 dal titolo: Bone marrow CD8 cells down-modulate membrane IL-7Ralpha expression and exhibit increased STAT-5 and p38 MAPK phosphorylation in the organ environment. *Blood* 110:1960-9, 2007. (G. Cassese, **E. Parretta**, L. Pisapia, A. Santoni, J. Guardiola, F. Di Rosa)

IF 9.90; CI 11: **punti 4,5**

Pubblicazione n. 4 dal titolo: Kinetics of *in vivo* proliferation and death of memory and naive CD8 T cells: parameter estimation based on BrdU incorporation in spleen, lymph nodes and bone marrow. *J. Immunol.* 180:7230-9, 2008. (**E. Parretta**, G. Cassese, A. Santoni, J. Guardiola, A. Vecchio, F. Di Rosa)

IF 5.79; CI 19: **punti 5**

Pubblicazione n. 5 dal titolo: CD127 (IL-7 receptor alpha) down-modulation by memory CD8 T cells in the bone marrow: comparison of CD127 transgenic and wild-type C57BL/6 mice. *Eur J Immunol*, vol. 39, Suppl. 1, p. S406-S406, 2009. (**E. Parretta**, A.C. Quinci, A. Santoni, F. Di Rosa)

punti 1

Pubblicazione n. 6 dal titolo: A Signal from the Italian Pharmacovigilance Database: Levodopa/Carbidopa and Polyneuropathy. *Drug Safety.* 33:935-936, 2010. (A. Capuano, C. Rafaniello, S. Potenza, D. Morlino, **E. Parretta**, F. Rossi)

punti 1

Pubblicazione n. 7 dal titolo: Italian post-marketing surveillance for adverse event reports after MF59-adjuvanted H1N1v vaccination. *Vaccine* 2011. 29:3708-13. (**E. Parretta**, B. Ianniello, F. Ferrazin, F. Rossi, A. Capuano)

IF 3.77; CI 16: **punti 4,5**

Pubblicazione n. 8 dal titolo: Italian multicenter study group for drug and vaccine safety in children (tra cui **Parretta E**). Effectiveness and safety of the A-H1N1 vaccine in children: a hospital-based case-control study. *BMJ Open* 2011;1:e000167.

CI 3: **punti 0,5**

Pubblicazione n. 9 dal titolo: IL-15 inhibits IL-7Ra expression by memory-phenotype CD8+ T cells

in the bone marrow. *Eur J Immunol* 2012, 42:1129-39. (A. C. Quinci, S. Vitale, **E. Parretta**, A. Soriani, M. L. Iannitto, M. Cippitelli, C. Fionda, S. Bulfone-Paus, A. Santoni, F. Di Rosa)
IF 5.10; CI 0: **punti 3,5**

Pubblicazione n. 10 dal titolo: Safety of attention deficit hyperactivity disorder medications in children: an intensive pharmacosurveillance monitoring study. Journal of Child and Adolescent Psychopharmacology 2012, 22:415-22. (S. Ruggiero, C. Rafaniello, L. Sportiello, **E. Parretta**, F. Rossi, A. Capuano)
IF 2.89; CI 0: **punti 3**

*Pubblicazione n. 11 dal titolo: Menniti-Ippolito and the Italian Multicenter Study Group for Drug and Vaccine Safety in Children (tra cui **Parretta E**). Drug use and upper gastrointestinal complications in children: a case-control study. Archives of Disease in Childhood* 2013;98:218-21. (M. Bianciotto, E. Chiappini, I. Raffaldi, C. Gabiano, P. Tovo, S. Sollai, M. de Martino, F. Mannelli, V. Tipo, R. Da Cas, G. Traversa, Menniti-Ippolito F.)
IF 1.32; CI 0: **punti 1,5**

Pubblicazione n. 12 dal titolo: Effect of metabolic syndrome and its components on prostate cancer risk: meta-analysis. J. Endocrinol. Invest (in stampa). (K. Esposito, P. Chidini, A. Capuano, G. Bellastella, M. Maiorino, **E. Parretta**, A. Lenzi, D. Giugliano)
IF 1.713; CI: 0 **punti: 1,5**

Punteggio totale: 32/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Elisabetta Parretta abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato a formulare il giudizio del candidato:

Candidato Dott.ssa Elisabetta Parretta :

Totale punteggio titoli: 22/100

Totale punteggio pubblicazioni:32/100

Totale 54/100

Giudizio complessivo:

La candidata Elisabetta Parretta nata a Caserta il 12/02/1980 si è laureata in Biotecnologie Mediche nel 2004 presso l'Università di Napoli "Federico II" con il massimo dei voti e la lode. Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Immunologiche presso l'Università "Sapienza" di Roma. Dal 2012 svolge attività di supporto alla didattica per l'insegnamento di Farmacovigilanza e Biotecnologie per i Corsi di laurea in Scienze del Farmaco e della Salute e Informatore Medico Scientifico. Dal 2009 ad oggi fa parte del Centro di Farmacovigilanza e Farmacoepidemiologia di rilevanza regionale – Regione Campania. La produzione scientifica, documentata da 8 lavori su riviste internazionali censite da JCR con un Impact Factor medio/alto di 4,49, (Impact Factor totale: 35,89, Citation index: 107), 2 su riviste internazionali non censite da JCR ma riportate su PUBMED

e 2 abstract congressuali pubblicati su riviste internazionali, è buona. Il suo Indice di Hirsch è pari a 4. La candidata ha esposto con competenza e pertinenza gli argomenti trattati dimostrando la piena padronanza delle metodologie e delle tematiche oggetto della prova concorsuale. Durante la discussione la Commissione ha avuto modo di apprezzare anche la notevole capacità critica e progettuale della candidata che le ha consentito di discutere con originalità ed appropriatezza l'evoluzione futura delle linee di ricerca di suo interesse. La conoscenza della lingua inglese della candidata è senz'altro adeguata. La commissione all'unanimità ritiene la candidata molto meritevole di ricoprire il ruolo di ricercatore.

Sulla base del punteggio complessivo assegnato, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 – (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) Settore scientifico disciplinare BIO/14 – (Farmacologia) indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona della:

Dott.ssa Elisabetta Parretta

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 16.00.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. Giorgio Cantelli Forti _____

F.to Prof. Romano Danesi _____

F.to Prof. Liberato Berrino _____

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 – (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) Settore scientifico disciplinare BIO/14 – (Farmacologia) indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 342 del 04.04.2013, così composta:

Prof. Liberato Berrino ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli

Prof. Romano Danesi ordinario presso l'Università di Pisa

Prof. Giorgio Cantelli Forti ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

si è insediata il giorno 24 aprile 2013 alle ore 15.21 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giorgio Cantelli Forti e del Segretario nella persona del prof. Liberato Berrino.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) diploma di specializzazione conseguito in Italia o all'estero;
- c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) documentata attività in campo clinico;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, , conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
2. diploma di specializzazione, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 5**
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 5**
5. documentata attività in campo clinico: **punti max 5**
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 3**
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 4**
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 3**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico

Si terrà conto in particolare della:

- 1) *capacità di lettura;*
- 2) *comprensione del testo;*
- 3) *capacità di traduzione;*
- 4) *conoscenza del linguaggio tecnico del settore.*

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 4, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 14.30 del giorno 21 maggio 2013, presso l'aula SA4 del Dipartimento di Medicina Sperimentale, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

Alle ore 15.00 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:

- Dott.ssa Elisabetta Parretta

Risultano assenti i candidati:

- Dott.ssa Antonella De Angelis
- Dott.ssa Clara Di Filippo
- Dott.ssa Ida Marabese

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sulla candidata.

Sulla base del punteggio complessivo assegnato, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 - (Farmacologia) Settore scientifico disciplinare BIO/14 – (Farmacologia) indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona della:

Dott.ssa Elisabetta Parretta

Per la candidata viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott.ssa Elisabetta Parretta: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.00 del giorno 21 maggio 2013.

La Commissione

F.to Prof. Giorgio Cantelli Forti _____

F.to Prof. Romano Danesi _____

F.to Prof. Liberato Berrino _____

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 – (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) Settore scientifico disciplinare BIO/14 – (Farmacologia) indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 21 maggio 2013

Candidato Dott.ssa Elisabetta Parretta:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM : 22/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI: 32/100

TOTALE PUNTEGGIO: 54/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Elisabetta Parretta abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Elisabetta Parretta nata a Caserta il 12/02/1980 si è laureata in Biotecnologie Mediche nel 2004 presso l'Università di Napoli "Federico II" con il massimo dei voti e la lode. Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Immunologiche presso l'Università "Sapienza" di Roma. Dal 2012 svolge attività di supporto alla didattica per l'insegnamento di Farmacovigilanza e Biotecnologie per i Corsi di laurea in Scienze del Farmaco e della Salute e Informatore Medico Scientifico. Dal 2009 ad oggi fa parte del Centro di Farmacovigilanza e Farmacoepidemiologia di rilevanza regionale – Regione Campania. La produzione scientifica, documentata da 8 lavori su riviste internazionali censite da JCR con un Impact Factor medio/alto di 4,49, (Impact Factor totale: 35,89, Citation index: 107), 2 su riviste internazionali non censite da JCR ma riportate su PUBMED e 2 abstract congressuali pubblicati su riviste internazionali, è buona. Il suo Indice di Hirsch è pari a 4. La candidata ha esposto con competenza e pertinenza gli argomenti trattati dimostrando la piena padronanza delle metodologie e delle tematiche oggetto della prova concorsuale. Durante la discussione la Commissione ha avuto modo di apprezzare anche la notevole capacità critica e progettuale della candidata che le ha consentito di discutere con originalità ed appropriatezza l'evoluzione futura delle linee di ricerca di suo interesse. La conoscenza della lingua inglese della candidata è senz'altro adeguata. La commissione all'unanimità ritiene la candidata molto meritevole di ricoprire il ruolo di ricercatore.

La Commissione:

F.to Prof. Giorgio Cantelli Forti _____

F.to Prof. Romano Danesi _____

F.to Prof. Liberato Berrino _____

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 – (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) Settore scientifico disciplinare BIO/14 – (Farmacologia) indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 21 maggio 2013

Candidato Dott.ssa Elisabetta Parretta:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM : 22/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI: 32/100

TOTALE PUNTEGGIO: 54/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Elisabetta Parretta abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Elisabetta Parretta nata a Caserta il 12/02/1980 si è laureata in Biotecnologie Mediche nel 2004 presso l'Università di Napoli "Federico II" con il massimo dei voti e la lode. Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Immunologiche presso l'Università "Sapienza" di Roma. Dal 2012 svolge attività di supporto alla didattica per l'insegnamento di Farmacovigilanza e Biotecnologie per i Corsi di laurea in Scienze del Farmaco e della Salute e Informatore Medico Scientifico. Dal 2009 ad oggi fa parte del Centro di Farmacovigilanza e Farmacoepidemiologia di rilevanza regionale – Regione Campania. La produzione scientifica, documentata da 8 lavori su riviste internazionali censite da JCR con un Impact Factor medio/alto di 4,49, (Impact Factor totale: 35,89, Citation index: 107), 2 su riviste internazionali non censite da JCR ma riportate su PUBMED e 2 abstract congressuali pubblicati su riviste internazionali, è buona. Il suo Indice di Hirsch è pari a 4. La candidata ha esposto con competenza e pertinenza gli argomenti trattati dimostrando la piena padronanza delle metodologie e delle tematiche oggetto della prova concorsuale. Durante la discussione la Commissione ha avuto modo di apprezzare anche la notevole capacità critica e progettuale della candidata che le ha consentito di discutere con originalità ed appropriatezza l'evoluzione futura delle linee di ricerca di suo interesse. La conoscenza della lingua inglese della candidata è senz'altro adeguata. La commissione all'unanimità ritiene la candidata molto meritevole di ricoprire il ruolo di ricercatore.

La Commissione:

F.to Prof. Giorgio Cantelli Forti _____

F.to Prof. Romano Danesi _____

F.to Prof. Liberato Berrino _____