

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Verbale n. 3

Alle ore 9:00 del giorno 27.05.2013, si è riunita presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli, in Viale Ellittico, 31, Caserta, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 368 del 09.04.2013, così costituita:

Prof. Giorgio CAVIGLIA (Straordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. ssa. Fiorella MONTI (Straordinario presso l'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum")

Prof.ssa Francesca GIANNONE (Associato presso l'Università degli Studi di Palermo)

per procedere allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese per ciascun candidato ammesso in seguito alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono:

1. Gennaro Alessandro
2. Manzo Stefano
3. Perrella Raffaella
4. Sagliaschi Samanta

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

Alle ore 9.15 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico "Metacognition, States of Mind, Cognitive Biases, and Interpersonal Cycles: Proposal for an Integrated Narcissism Model" di Giancarlo Dimaggio, Antonio Semerari, Maurizio Falcone, Giuseppe Nicolò, Antonino Carcione, Michele Procacci - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che sono presenti i candidati: Gennaro Alessandro, Perrella Raffaella, Sagliaschi Samanta e che risulta assente il candidato: Manzo Stefano, e si procede secondo l'ordine alfabetico generale.

La discussione è pubblica. Tutti i candidati presenti hanno illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. Alessandro Gennaro

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 6**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 0**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Totale: 22/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a un massimo di 50 punti complessivi.

- 1 Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 20**
(max 3 punti per contributo)
- 2 Monografie: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)
- 3 Saggi in opere collettanee: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)

- Pubblicazione n. 1 dal titolo: "The topics of the psychotherapy research. An analysis based on keywords": **punti 2**
- Pubblicazione n. 2 dal titolo: "Dynamic Mapping of the Structures of Content in Clinical Setting (DMSC)": **punti 2**
- Pubblicazione n. 3 dal titolo: "Automated method for content analysis. A device for psychotherapy process": **punti 3**
- Pubblicazione n. 4 dal titolo: "The inherent dialogicality of the clinical exchange": **punti 2**
- Pubblicazione n. 5 dal titolo: "The building of models as pathway to understand the therapeutic process": **punti 2**
- Pubblicazione n. 6 dal titolo: "Dynamics of sense-making and development of the narrative in the clinical exchange": **punti 2**
- Pubblicazione n. 7 dal titolo: "Analyzing psychotherapy process as intersubjective sensemaking. An approach based on discourse analysis and neural networks": **punti 3**

- Pubblicazione n. 8 dal titolo: “Looking at the psychotherapy process as an intersubjective dynamic of meaning-making. A case study with the Discourse Flow Analysis”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: “Per un approccio dinamico allo studio del processo terapeutico”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: “Modelling psychotherapy process as sense-making dynamic: The Two Stage Semiotic Model (TSSM) and the Discourse Flow Analyzer (DFA)”: **punti 4**
- Pubblicazione n. 11 dal titolo: “The unbearable dynamicity of psychological processes: highlights of the psychodynamics theories”: **punti 3,5**
- Pubblicazione n. 12 dal titolo: “Grasping the dynamic nature of intersubjectivity”: **punti 3,5**

Totale: 30/100

PUNTEGGIO TOTALE: 52/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Alessandro Gennaro abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

Candidato dott. Raffaella Perrella

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero: **punti 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: **punti 15**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 4**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 3**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 3**

Totale: 45/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a un massimo di 50 punti complessivi.

1. Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 20**
(max 3 punti per contributo)
2. Monografie: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)
3. Saggi in opere collettanee: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)

- Pubblicazione n. 1 dal titolo: “Working memory abilities, the attachment relationships and the learning process in school age: an empirical research”: **punti 2**

- Pubblicazione n. 2 dal titolo: “La ricerca in psicoterapia: il contributo del Gruppo di lavoro della Cattedra di Psicologia Dinamica (base) della Seconda Università di Napoli”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 3 dal titolo: “Automated Working Memory Assessment e apprendimento nei bambini: una ricerca empirica”: **punti 2,5**
- Pubblicazione n. 4 dal titolo: “Esiti psicopatologici del trauma e dell'abuso: ricerche empiriche e modelli eziopatogenetici”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 5 dal titolo: “Disturbi Alimentari in adolescenza, Dissociazione e Alessitimia”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 6 dal titolo: “Processi metacognitivi e disturbo borderline di personalità: studio di un caso singolo attraverso la S.Va.M.”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 7 dal titolo: “La Schizofrenia: diagnosi, teorie, terapie”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 8 dal titolo: “La Depressione: storia, teoria, clinica”: **punti 4**
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: “Il Disturbo Borderline di Personalità”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: “L’esperienza del lutto”: **punti 3**
- Pubblicazione n. 11 dal titolo: “Gli esiti dello stress e del trauma: resilienza e psicopatologia”: **punti 3**
- Pubblicazione n. 12 dal titolo: “L’iter psicodiagnostico: scelta e strutturazione del percorso”: **punti 3**

Totale: 29/100

PUNTEGGIO TOTALE: 74/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Raffaella Perrella abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

Candidato dott. Samanta Sagliaschi

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero: **punti 6**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: **punti 1**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 3**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Totale: 16/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a un massimo di 50 punti complessivi.

- 1 Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 20**
(max 3 punti per contributo)
- 2 Monografie: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)
- 3 Saggi in opere collettanee: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)

- Pubblicazione n. 1 dal titolo: “Relazione adottiva e attaccamento: uno studio sui preadolescenti, le loro madri e i loro padri”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 2 dal titolo: “Dinamiche e strategie del colloquio clinico”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 3 dal titolo: “Psicologia clinica e psicopatologia per l’educazione e la formazione”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 4 dal titolo: “Psicologia del gusto e delle preferenze alimentari. Rigida ostinazione o possibile apertura al nuovo?": **punti 2**
- Pubblicazione n. 5 dal titolo: “La compulsione nella sessualità”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 6 dal titolo: “Manuale storico comparatista di psicologia dinamica”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 7 dal titolo: “Modelli di attaccamento e stili di interazione nello sviluppo della relazione tra madre e bambino. Linee di un progetto di ricerca”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 8 dal titolo: “Modelli di attaccamento, stili di interazione e responsività nello sviluppo della relazione tra madre e bambino: elementi di adeguatezza e di rischio”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: “Qualità dell’attaccamento ed elaborazione delle esperienze infantili avverse in preadolescenti adottati”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: “Psychopathology of excitatory and compulsive aspects of vandalistic graffiti”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 11 dal titolo: “Il piacere solitario e l’autoerotismo compulsivo”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 12 dal titolo: “Work Addiction: When Our Profession Becomes an Addiction”: **punti 1,5**

Totale: 22/100

PUNTEGGIO TOTALE: 38/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Samanta Sagliaschi abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Candidato Dott. Alessandro Gennaro:

Totale punteggio titoli: 22/100

Totale punteggio pubblicazioni: 30/100

Totale 52/100

Giudizio complessivo comparativo: Il Candidato presenta un buon curriculum, caratterizzato da titoli, attività didattica, esperienze di ricerca e un'ottima produzione scientifica che, a parere della Commissione, rendono conto della complessità del settore concorsuale. Nel complesso si tratta di un promettente giovane ricercatore dalle ottime potenzialità.

Candidato Dott. Raffaella Perrella:

Totale punteggio titoli: 45/100

Totale punteggio pubblicazioni: 29/100

Totale 74/100

Giudizio complessivo comparativo: La Candidata, che ha brillantemente discusso i titoli e la produzione scientifica, caratterizzata da un ottimo curriculum, rigoroso e pertinente, conferma l'ampia qualificazione alla ricerca che tiene conto della complessità e della varietà del settore concorsuale. I titoli e la produzione scientifica della Candidata, di oggettiva rilevanza, identificano il profilo di un ricercatore pienamente maturo, di notevole esperienza e di ampio respiro.

Candidato Dott. Samanta Sagliaschi:

Totale punteggio titoli: 16/100

Totale punteggio pubblicazioni: 22/100

Totale 38/100

Giudizio complessivo comparativo: La Candidata presenta un buon curriculum, caratterizzato sia da attività didattica che da esperienze di ricerca e produzioni scientifiche, che evidenzia un'apprezzabile competenza. Complessivamente si tratta di un promettente ricercatore con una buona congruenza curriculare.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona del:

Dott. Raffaella Perrella

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 01 allegati, viene chiuso alle ore 12.00.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. Giorgio CAVIGLIA (Presidente)

F.to Prof. ssa Fiorella MONTI

F.to Prof. ssa Francesca GIANNONE (Segretario)

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 368 del 09.04.2013, così costituita:

Prof. Giorgio CAVIGLIA (Straordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. ssa. Fiorella MONTI (Straordinario presso l'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum")

Prof.ssa Francesca GIANNONE (Associato presso l'Università degli Studi di Palermo)

si è insediata il giorno 15.04.2013, alle ore 9.00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Prof. Giorgio CAVIGLIA e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca GIANNONE.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, e per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica, o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 15**
3. documentata attività di formazione o di ricerca, attinente al settore concorsuale e al profilo, presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 7**
4. documentata attività in campo clinico: **punti max 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare:

1. Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 20**
(max 3 punti per contributo)
2. Monografie: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)
3. Saggi in opere collettanee: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore concorsuale e al profilo.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 8, cioè un numero superiore a 6 unità, ha stabilito di effettuare la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei predetti al fine di selezionare i candidati più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica, in misura non superiore a 6 unità.

Alle ore 9:00 del giorno 24.04.2013, presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli, in Viale Ellittico, 31, Caserta, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati, nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

La Commissione ha proceduto, inoltre, ad effettuare la valutazione preliminare - alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 - di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica sui titoli, sulla produzione scientifica e alla prova orale per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che vengono ammessi al colloquio:

1. Gennaro Alessandro
2. Manzo Stefano
3. Perrella Raffaella
4. Sagliaschi Samanta

Alle ore 9:00 del giorno 27.05.2013, presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli, in Viale Ellittico, 31, Caserta, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:

1. Gennaro Alessandro
2. Perrella Raffaella
3. Sagliaschi Samanta

Risulta assente il candidato:

- Dott. Manzo Stefano

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona del:

Dott. Raffaella Perrella

Per ogni candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Alessandro Gennaro : allegato n. 1

candidato Dott. Raffaella Perrella: allegato n. 2

candidato Dott. Samanta Sagliaschi: allegato n. 3

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13.30 del giorno 27 Maggio 2013.

La Commissione:

La Commissione:

F.to Prof. Giorgio CAVIGLIA (Presidente)

F.to Prof. ssa Fiorella MONTI

F.to Prof. ssa Francesca GIANNONE (Segretario)

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 27 Maggio 2013

Candidato dott. Alessandro Gennaro

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 6**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 0**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Totale: 22/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a un massimo di 50 punti complessivi.

1. Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 20**
(**max 3 punti per contributo**)
 2. Monografie: **punti max 15 punti**
(**max 5 punti per contributo**)
 3. Saggi in opere collettanee: **punti max 15 punti**
(**max 5 punti per contributo**)
- Pubblicazione n. 1 dal titolo: "The topics of the psychotherapy research. An analysis based on keywords": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 2 dal titolo: "Dynamic Mapping of the Structures of Content in Clinical Setting (DMSC)": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 3 dal titolo: "Automated method for content analysis. A device for psychotherapy process": **punti 3**
 - Pubblicazione n. 4 dal titolo: "The inherent dialogicality of the clinical exchange": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 5 dal titolo: "The building of models as pathway to understand the therapeutic process": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 6 dal titolo: "Dynamics of sense-making and development of the narrative in the clinical exchange": **punti 2**

- Pubblicazione n. 7 dal titolo: “Analyzing psychotherapy process as intersubjective sensemaking. An approach based on discourse analysis and neural networks”: **punti 3**
- Pubblicazione n. 8 dal titolo: “Looking at the psychotherapy process as an intersubjective dynamic of meaning-making. A case study with the Discourse Flow Analysis”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: “Per un approccio dinamico allo studio del processo terapeutico”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: “Modelling psychotherapy process as sense-making dynamic: The Two Stage Semiotic Model (TSSM) and the Discourse Flow Analyzer (DFA)”: **punti 4**
- Pubblicazione n. 11 dal titolo: “The unbearable dynamicity of psychological processes: highlights of the psychodynamics theories”: **punti 3,5**
- Pubblicazione n. 12 dal titolo: “Grasping the dynamic nature of intersubjectivity”: **punti 3,5**

Totale: 30/100

TOTALE PUNTEGGIO 52/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Alessandro Gennaro abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

Il Candidato presenta un buon curriculum, caratterizzato da titoli, attività didattica, esperienze di ricerca e un’ottima produzione scientifica che, a parere della Commissione, rendono conto della complessità del settore concorsuale. Nel complesso si tratta di un promettente giovane ricercatore dalle ottime potenzialità.

La Commissione:

F.to Prof. Giorgio CAVIGLIA (Presidente)

F.to Prof. ssa Fiorella MONTI

F.to Prof. ssa Francesca GIANNONE (Segretario)

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 27 Maggio 2013

Candidato dott. Raffaella Perrella

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 15**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 4**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 3**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 3**

Totale: 45/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a un massimo di 50 punti complessivi.

1. Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 20**
(max 3 punti per contributo)
 2. Monografie: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)
 3. Saggi in opere collettanee: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)
- Pubblicazione n. 1 dal titolo: "Working memory abilities, the attachment relationships and the learning process in school age: an empirical research": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 2 dal titolo: "La ricerca in psicoterapia: il contributo del Gruppo di lavoro della Cattedra di Psicologia Dinamica (base) della Seconda Università di Napoli": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 3 dal titolo: "Automated Working Memory Assessment e apprendimento nei bambini: una ricerca empirica": **punti 2,5**
 - Pubblicazione n. 4 dal titolo: "Esiti psicopatologici del trauma e dell'abuso: ricerche empiriche e modelli eziopatogenetici": **punti 1,5**
 - Pubblicazione n. 5 dal titolo: "Disturbi Alimentari in adolescenza, Dissociazione e Alessitimia": **punti 2**

- Pubblicazione n. 6 dal titolo: “Processi metacognitivi e disturbo borderline di personalità: studio di un caso singolo attraverso la S.Va.M.”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 7 dal titolo: “La Schizofrenia: diagnosi, teorie, terapie”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 8 dal titolo: “La Depressione: storia, teoria, clinica”: **punti 4**
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: “Il Disturbo Borderline di Personalità”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: “L’esperienza del lutto”: **punti 3**
- Pubblicazione n. 11 dal titolo: “Gli esiti dello stress e del trauma: resilienza e psicopatologia”: **punti 3**
- Pubblicazione n. 12 dal titolo: “L’iter psicodiagnostico: scelta e strutturazione del percorso”: **punti 3**

Totale: 29/100

TOTALE PUNTEGGIO 74/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Raffaella Perrella abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

La Candidata, che ha brillantemente discusso i titoli e la produzione scientifica, caratterizzata da un ottimo curriculum, rigoroso e pertinente, conferma l’ampia qualificazione alla ricerca che tiene conto della complessità e della varietà del settore concorsuale. I titoli e la produzione scientifica della Candidata, di oggettiva rilevanza, identificano il profilo di un ricercatore pienamente maturo, di notevole esperienza e di ampio respiro.

La Commissione:

F.to Prof. Giorgio CAVIGLIA (Presidente)

F.to Prof. ssa Fiorella MONTI

F.to Prof. ssa Francesca GIANNONE (Segretario)

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Psicologia della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 11/E4 – (Psicologia Clinica e Dinamica) Settore scientifico disciplinare M-PSI/07 (Psicologia Dinamica) - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 27 Maggio 2013

Candidato dott. Samanta Sagliaschi

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 6**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 1**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 3**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Totale: 16/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a un massimo di 50 punti complessivi.

- 1 Articoli su Riviste Nazionali e Internazionali: **punti max 20**
(max 3 punti per contributo)
 - 2 Monografie: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)
 - 3 Saggi in opere collettanee: **punti max 15 punti**
(max 5 punti per contributo)
- Pubblicazione n. 1 dal titolo: "Relazione adottiva e attaccamento: uno studio sui preadolescenti, le loro madri e i loro padri": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 2 dal titolo: "Dinamiche e strategie del colloquio clinico": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 3 dal titolo: "Psicologia clinica e psicopatologia per l'educazione e la formazione": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 4 dal titolo: "Psicologia del gusto e delle preferenze alimentari. Rigida ostinazione o possibile apertura al nuovo?": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 5 dal titolo: "La compulsione nella sessualità": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 6 dal titolo: "Manuale storico comparatista di psicologia dinamica": **punti 2**
 - Pubblicazione n. 7 dal titolo: "Modelli di attaccamento e stili di interazione nello sviluppo della relazione tra madre e bambino. Linee di un progetto di ricerca": **punti 2**

- Pubblicazione n. 8 dal titolo: “Modelli di attaccamento, stili di interazione e responsività nello sviluppo della relazione tra madre e bambino: elementi di adeguatezza e di rischio”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: “Qualità dell’attaccamento ed elaborazione delle esperienze infantili avverse in preadolescenti adottati”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: “Psychopathology of excitatory and compulsive aspects of vandalistic graffiti”: **punti 2**
- Pubblicazione n. 11 dal titolo: “Il piacere solitario e l’autoerotismo compulsivo”: **punti 1,5**
- Pubblicazione n. 12 dal titolo: “Work Addiction: When Our Profession Becomes an Addiction”: **punti 1,5**

Totale: 22/100

TOTALE PUNTEGGIO 38/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Samanta Sagliaschi abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

La Candidata presenta un buon curriculum, caratterizzato sia da attività didattica che da esperienze di ricerca e produzioni scientifiche, che evidenzia un’apprezzabile competenza. Complessivamente si tratta di un promettente ricercatore con una buona congruenza curriculare.

La Commissione:

F.to Prof. Giorgio CAVIGLIA (Presidente)

F.to Prof. ssa Fiorella MONTI

F.to Prof. ssa Francesca GIANNONE (Segretario)