

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – Settore scientifico disciplinare MED/05 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

**Verbale n. 1 (insediamento della Commissione e definizione dei criteri)**

Alle ore 9,05 del giorno 28/05/2013, si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 365 del 09/04/2013 e n. 587 del 23/05/2013, così composta:

Prof. Claudio Napoli (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof.ssa Vincenza Dolo (associato presso l'Università degli Studi dell'Aquila)

Prof.ssa Loredana Postiglione (associato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II)

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Claudio Napoli e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona della prof.ssa Vincenza Dolo.

La Commissione prende atto che fino alla data della presente riunione non è pervenuta alcuna comunicazione da parte dell'Amministrazione relativa ad eventuali ricusazioni da parte dei candidati.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono ipotesi di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 c.p.c. con gli altri Commissari e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre naturalmente al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese, che si riportano nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale.

Preso visione dell'elenco dei candidati, trasmesso alla Commissione, ciascun Commissario dichiara, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 11, cioè un numero superiore a 6 unità, effettuerà la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei predetti al fine di selezionare i candidati più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica, in misura pari a 6 unità.

La Commissione, tenuto conto che la prosecuzione dei lavori non può avvenire prima che siano decorsi sette giorni dall'inizio della pubblicizzazione dei criteri, stabilisce che si riconvocherà in una data da stabilire per procedere:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 15. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo;
- alla valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica;
- alla definizione del calendario di convocazione dei candidati ammessi alla discussione.

Il Presidente provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati unitamente all'istanza di partecipazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, una delle quali completa di n. 1 allegato.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Il Presidente provvederà a trasmettere il verbale e i criteri definitivi agli altri commissari via mail.

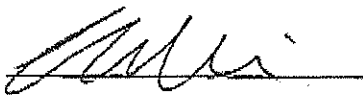
Si pone in evidenza che solo il Prof. Claudio Napoli firma in data odierna, ma che gli altri due Commissari provvederanno all'invio al Responsabile del procedimento - al n. fax 081-5667034 - il presente verbale e l'allegato relativo ai criteri debitamente firmati e, alla prima seduta utile, firmeranno in originale i predetti atti.

La Commissione

Prof. Claudio Napoli

Prof.ssa Loredana Postiglione

Prof.ssa Vincenza Dolo

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Patologia Generale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – Settore scientifico disciplinare MED/05 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

Allegato n. 1 al Verbale 1 del 28/05/2013

### Criteria della procedura

#### Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico assistenziale relativamente al settore concorsuale 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica) – ed in particolare nel Settore scientifico disciplinare MED/05;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti o di finanziamenti per la ricerca;
- g) relatore su invito o presentatore di comunicazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto che il settore concorsuale ha consolidato l'uso a livello internazionale dei parametri normalmente utilizzati dalle banche ISI e SCOPUS, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

### Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 50 punti da attribuire ai titoli ed un massimo di 50 punti da attribuire alle pubblicazioni:

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 5**
4. documentata attività in campo clinico assistenziale in ambito 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05 : **punti max 10**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 5**
7. relatore o comunicazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)**

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino ad un max di punti 50 complessivi per le pubblicazioni valutabili nell'ambito del settore concorsuale 06/A2 ed in particolare nel SSD MED/05.

## CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore concorsuale in oggetto.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Claudio Napoli firma in data odierna, ma che gli altri due Commissari provvederanno all'invio mediante fax in data odierna dei verbali firmati agli Uffici competenti e li firmeranno in originale alla prima seduta utile.

La Commissione

Prof. 

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_